

**Doel notitie:** Besluitvorming vragen van de leden van het Regioforum over de selectie en de behandeling van de nieuwe voorstellen voor hinderbeperking die in aanmerking komen voor een quick scan.

- A. Achtergrond
- B. Ingekomen voorstellen
- C. Selectie voor quick scan
- D. De quick scan

## **A. Achtergrond**

Op 26 februari jl. hebben de leden van het Regioforum de aangescherpte procedure voor nieuwe voorstellen hinderbeperking vastgesteld op basis waarvan één of meerdere clustervertegenwoordigers – namens regionale bestuurders of bewoners – nieuwe voorstellen voor hinderbeperking kunnen indienen. De voorstellen dienden vóór 15 mei te worden ingediend, teneinde vóór 15 november te kunnen worden behandeld door het delegatieoverleg.

## **B. Ingekomen voorstellen**

Voorstellen dienen conform artikel 3 van de vastgestelde procedure vóór 15 mei te worden ingediend om vóór 15 november in het delegatieoverleg behandeld te kunnen worden. Op 15 mei jl. waren er twee voorstellen ingediend. Samengevat komen de voorstellen op het volgende neer:

1. Voorstel van bestuurlijk cluster Zuidwest<sup>1</sup>: a) Meer concentreren van vliegverkeer op de hartlijn van de luchtverkeerswegen, b) verplichten dat vliegverkeer tot op grotere hoogte de (hartlijn van de) luchtverkeerswegen volgt, c) luchtverkeerswegen waar mogelijk smaller maken.
2. Voorstel van Leo Baarse (clustervertegenwoordiger Aalsmeerbaan binnengebied): Het mogelijk maken van het gelijktijdig inzetten van de Lekko 1s-vertrekroute vanaf de Kaagbaan (24) en de Lopik 3e-vertrekroute vanaf de Aalsmeerbaan (18L) teneinde te bewerkstelligen dat tijdens een startpiek zoveel mogelijk verkeer wordt afgehandeld via de Kaagbaan.

De voorstellen treft u aan in de *bijlagen*. Tijdens de vergadering zullen de heren Roeffen respectievelijk Baarse, als indieners, in de gelegenheid worden gesteld hun voorstel toe te lichten aan de andere leden van het Regioforum.

## **C. Voortoets vóór de quick scan**

Bovenstaande voorstellen zijn op 18 mei jl. in het delegatieoverleg besproken. De voortoets houdt in dat in overleg met de leden van het delegatieoverleg een globale toetsing, voortoets, wordt gedaan waarmee een indicatie wordt verkregen van het nut om het voorstel te behandelen middels een quick scan. Voor beide voorstellen is conform de vastgestelde procedure getoetst of het voorstel:

- 1) Op tijd is ingediend, namelijk vóór 15 mei (conform artikel 3 van de procedure).
- 2) Door een lid van het Regioforum is ingediend (conform artikel 1 van de procedure).
- 3) Nieuw en uniek is ten opzichte van eerder ingediende voorstellen (conform artikel 8 van de procedure).
- 4) Voldoende aannemelijk maakt dat binnen de 48 dB(A) Lden een positief effect op de gelijkwaardigheidscriteria zal hebben (conform artikel 2 van de procedure).

---

<sup>1</sup> Gemeenten Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oegstgeest en Teylingen.

## **Regioforum – 3 juni 2016**

### *Agendapunt 4: Nieuwe voorstellen hinderbeperking*

#### *Voorstel 1*

Het voorstel van het bestuurlijk cluster Zuidwest is op 9 mei 2016 ontvangen door het secretariaat van de Omgevingsraad Schiphol en dus op tijd ingediend. Het voorstel is ingediend door wethouder Roeffen van de gemeente Oegstgeest, tevens clustervertegenwoordiger van het bestuurlijk cluster Zuidwest, en derhalve als lid van het Regioforum bevoegd om een nieuw voorstel voor hinderbeperking in te dienen. Het voorstel heeft betrekking op de “relevante luchtverkeerswegen”. Vorig jaar is naar aanleiding van een nieuw voorstel voor hinderbeperking de optimalisatie van de naderingsroutes uitvoerig onderzocht en behandeld. Het voorliggende voorstel is daarom alleen nieuw waar het de optimalisatie van de vertrekroutes betreft. De quick scan van het voorstel van bestuurlijk cluster Zuidwest kan daarom enkel gericht zijn op de optimalisatie van de vertrekroutes, waarbij de bandbreedte van de vertrekroutes en het verkort uitdraaien bijzondere aandacht verdienen. Het voorstel heeft betrekking op vertrekkend verkeer binnen de luchtverkeerswegen, hetgeen betrekking heeft op het werkingsgebied van de Omgevingsraad Schiphol. Gelet op het feit dat de vertrekroutes optimaal gepositioneerd zijn ten opzichte van de woonkernen in de Schipholregio zal het verder concentreren van het vliegverkeer op de beoogde vertrekroutes een positief effect hebben de op de algehele geluidbelasting in de 48 dB(A) Lden, waarmee het voorstel voldoet aan het vierde criterium.

#### *Voorstel 2*

Het voorstel van de heer Baarse is op 13 mei 2016 ontvangen door het secretariaat van de Omgevingsraad Schiphol en dus op tijd ingediend. Het voorstel is ingediend door de heer Baarse, tevens clustervertegenwoordiger Aalsmeerbaan binnengebied en derhalve als lid van het Regioforum bevoegd om een nieuw voorstel voor hinderbeperking in te dienen. Het voorstel heeft betrekking op een maatschappelijk herkenbare kwestie, aangezien het de verkeersverdeling over de preferente Kaagbaan en de minder preferente Aalsmeerbaan betreft. Een optimalisatie van de verkeersverdeling over de Kaagbaan en de Aalsmeerbaan is niet nieuw en uitvoerig behandeld in het rapport van de taskforce Zuidoosthoek, maar het voorstel benoemt meerdere mogelijke vliegtechnische oplossingsrichtingen voor die niet zonder meer te verbinden zijn aan de capaciteitsanalyse uit het rapport van de taskforce Zuidoosthoek op basis waarvan geconcludeerd is dat een herverdeling van het verkeer niet uitvoerbaar werd geacht. Gelet op de gevolgen van de volumegroei voor de regio nabij de Aalsmeerbaan wordt het billijk geacht om inzichtelijk te maken of de oplossingsrichtingen soelaas kunnen bieden. De regio nabij de Aalsmeerbaan zou gebaat zijn bij een verminderde inzet van de Aalsmeerbaan, waardoor het voorstel voldoet aan het vierde criterium.

### **D. De quick scan**

Op basis van bovenstaande voortoets wordt voorgesteld voor beide voorstellen een quick scan uit te voeren. In de quick scan zullen conform de procedure per voorstel de volgende punten in beeld worden gebracht:

- Het per saldo effect op de gelijkwaardigheidscriteria op basis van woningbestand 2005;
- Het effect binnen de 48Lden-contour op basis van de actuele woningbouwsituatie;
- De mate van hinderverplaatsing;
- De effecten op het netwerk;
- De effecten op de complexiteit van de operatie.

Ook de ruimtelijke aspecten, bedrijfseconomische aspecten, veiligheidsaspecten en de milieuaspecten binnen de betrokken regio worden betrokken bij de behandeling van het voorstel, mede gelet op het feit dat in de Omgevingsraad de luchtzijdige elementen nadrukkelijk verbonden worden aan landzijdige elementen.

Voor ieder voorstel zal met de quick scan een heldere uiteenzetting worden opgeleverd waarin de (on)mogelijkheden van het voorstel met argumenten omkleed toegelicht zullen worden.

## **Regioforum – 3 juni 2016**

### *Agendapunt 4: Nieuwe voorstellen hinderbeperking*

#### *Proces*

Voor beide voorstellen zal conform artikel 7 van de procedure een werkgroep worden ingericht die ongeveer drie keer bijeen zal komen; voor de start, een tussentijdse stand van zaken en de afronding van de quick scan. De samenstelling van de werkgroepen met (plaatsvervangende) leden van het Regioforum (of hun ambtelijk vertegenwoordiger) wordt afgestemd in het delegatieoverleg.

#### *Kostenraming*

Voor de quick scans van beide voorstellen kan overwogen worden een externe partij te betrekken. Voor de behandeling van de nieuwe voorstellen hinderbeperking is in de begroting 2016 € 20.000 beschikbaar gesteld.

#### *Communicatie*

Na besluitvorming van het Regioforum van 3 juni 2016 zal voorliggende beslisnotitie samen met de ingediende nieuwe voorstellen hinderbeperking op de website van de Omgevingsraad Schiphol als nieuwsbericht gepubliceerd worden.

#### *Bijlagen:*

- 1. Voorstel bestuurlijk cluster Zuidwest*
- 2. Voorstel de heer L. Baarse*
- 3. Procedure voor behandeling nieuwe voorstellen hinderbeperking d.d. 26-2-2016*

**Regioforum – 3 juni 2016**

*Agendapunt 4: Nieuwe voorstellen hinderbeperking*