

Verlag Regioforum – 24 juni 2022

Aanwezig:

Dhr. P. van Geel
Dhr. G.J. Hermelink
Mw. T. Koekkoek

Voorzitter ORS
Secretaris, ORS
Projectmanager, secretariaat ORS

Dhr. S. Akkerman
Dhr. H. Kooiman

Directeur Milieufederatie Noord-Holland
Vice President Flight Tactical Services, Flight
Operations, KLM

Dhr. J.B. van Oosterom

Plv. projectdirecteur Schiphol, ministerie van
IenW

Dhr. M. Repko

Manager Capacity Management & Analytics,
LVNL

Dhr. J. Strijtveen

Manager Public & Community Affairs, Schiphol
Group

Dhr. R. Tieman

Public Affairs Manager, VNO-NCW West

Bewonersdelegatie:

Dhr. M. Döpp
Dhr. A. Hendriks
Dhr. P. Hesp
Dhr. W. Looman
Dhr. R. Lutgerhorst
Dhr. M. Poelmans
Dhr. W. Spaanderman
Mw. M.C.B. Visser

Buitenveldertbaan binnengebied
Kaagbaan binnengebied
Buitenveldertbaan buitengebied
Zwanenburgbaan buitengebied
Aalsmeerbaan binnengebied
Kaagbaan buitengebied
Polderbaan buitengebied
Aalsmeerbaan buitengebied

2^e ring

Dhr. D. Abels (presentatie)

Kwartiermaker maatschappelijke participatie
Schiphol, ministerie van IenW

Dhr. L. Baarse

Kiesman Aalsmeerbaan

Dhr. T. van den Belt

Kiesman Aalsmeerbaan

Mw. A. Brandenburg

Legal Counsel, LVNL

Mw. M. Giunta d'Albani

Interim Manager BAS

Mw. J. Hellinga

Stagiair programmadirectie Schiphol, ministerie
van IenW

Mw. L. Hurts

Interim office manager, secretariaat ORS

Dhr. M. van der Niet (presentatie)

Senior beleidsmedewerker, ministerie van IenW

Mw. M. Höfarter

Kiesvrouw, Aalsmeerbaan

Mw. N. Khabazi- Boutachekourt

Beleidsadviseur, ministerie van IenW

Dhr. N. Mouter (presentatie)

Wetenschappelijk directeur, Populytics

Dhr. R. Piers (presentatie)

Senior beleidsadviseur luchthaven, ministerie
van IenW

Dhr. T. Sandoval Garcia

Beleidsadviseur programmadirectie Schiphol,
ministerie van IenW

Mw. M. Scheffer

Mw. S. Smit-van de Velde

Mw. C. Tuit

Dhr. C. Vlasblom

Mw. I. Voesten

Mw. I.L. Vos

Afwezig:

Dhr. J. van Bergenhenegouwen

Manager Customer Relations &
Communications, LVNL

Account/-issuemanager, LVNL

Stagiair Populytics

Manager Flight Projects & Innovation, KLM

Omgevingsmanager regionale luchthavens,
ministerie van IenW

Het Notuleercentrum

Programmadirecteur Schiphol, ministerie van
IenW

1. Opening en mededelingen

Dhr. Van Geel opent de vergadering en heet iedereen welkom bij het Regioforum in fysieke vorm op de voor velen vertrouwde locatie. De vergadering wordt opgenomen uitsluitend ten behoeve van het verslag.

a. Mededelingen

Dhr. Van Geel meldt dat dhr. Van Bergenhenegouwen afwezig is. Het ministerie van IenW wordt vertegenwoordigd door dhr. Van Oosterom.

Het ministerie is gevraagd iets te melden over de discussie met betrekking tot de besluitvorming over de toekomst van Schiphol. Vandaag is die besluitvorming in het kabinet aan de orde. Wat eerder in de pers is verschenen, is niet geheel bezijden de waarheid. Als besluiten worden genomen in deze richting dan hoopt dhr. Van Geel dat het voor de ORS een zekere rust brengt ten aanzien van de leefbaarheid.

b. Ingekomen stukken ter informatie

Bijlage 1b1: Brief IenW inzake RIVM-rapport gezondheidseffecten van ultrafijn stof van vliegverkeer rond Schiphol;

Bijlage 1b2: RIVM-rapport gezondheidseffecten van ultrafijn stof van vliegverkeer rond Schiphol;

Bijlage 1b3: Reactie Schiphol Group op RIVM-rapport gezondheidseffecten van ultrafijn stof van vliegverkeer rond Schiphol;

Dhr. Van Oosterom vertelt dat het ministerie een langlopend traject van ongeveer vijf jaar met het RIVM achter de rug heeft. Het is opmerkelijk dat er internationaal zo weinig bekend is over de effecten van ultrafijnstof. Het is een lang traject geweest en ook ingewikkeld voor een wetenschapper om dat voor elkaar te krijgen.

Goed nieuws is dat het vanuit het RIVM is gelukt is om de effecten van het vliegverkeer rond Schiphol te isoleren van andere bronnen van ultrafijnstof, die er ook in de omgeving zijn, en om daaraan conclusies te verbinden. Dit verschaft inzicht. Het slechte nieuws is dat het wel serieuze conclusies. wanneer men zich realiseert dat het om mensenlevens gaat. Getracht is dit te verwoorden in de Kamerbrief, welke bij de stukken is gevoegd, met ook verschillende richtingen waarin de oplossing gezocht moet worden. Voor een deel kan snel worden gehandeld. Bijvoorbeeld op het gebied van elektrificatie. Er moeten vooral stappen worden gemaakt met duurzame brandstof. Dat is in het belang van de CO₂-uitstoot, maar ook omdat daarin geen zwavel zit. Zwavel is de hoofdbron van fijnstof. Daar kunnen echt stappen worden gezet. Dat is niet in één klap geregeld. Het is sterk afhankelijk van de beschikbaarheid van dat soort brandstof. Het is iets waaraan hard moet worden getrokken, mogelijk harder dan nu al wordt geprobeerd.

Dhr. Hendriks heeft namens de bewoners in de commissie gezeten. Het rapport van het RIVM heeft hij al vier weken in zijn bezit. Het is een rapport waarin RIVM baanbrekend werk heeft verricht in het onderzoek naar ultrafijnstof van vliegtuigen. Het RIVM is heel voorzichtig in haar conclusies geweest. Dhr. Hendriks ziet een parallel met het RIVM-rapport inzake Tata Steel. Vijf jaar geleden kwam er een rapport uit met de conclusie dat het allemaal wel meeviel. Vorig jaar verscheen een rapport waarin werd geconcludeerd dat men er weleens dood aan kon gaan. Er is nog een hoop onderzoek te doen in dezen. Wat ook opvalt is dat het RIVM heeft gekeken naar mensen die vlak bij Schiphol wonen en mensen die op veertig kilometer afstand wonen. Ultrafijnstof gaat veel verder. Op zijn directe vraag waarom geen controlegroep is gezocht, werd geantwoord dat het binnen de wetenschap gebruikelijk is om op deze manier te handelen.

Dhr. Hendriks is verbaasd over de reactie van Schiphol Group op het RIVM-rapport, waarin de stappen die worden genoemd vervolgens niet worden gekwantificeerd. Wat Schiphol in haar reactie totaal vergeet, is het onderzoek dat onderdeel uitmaakte van het onderzoek op scholen in Badhoevedorp en Aalsmeer, waar kinderen met astmablasten wel degelijk meer medicatie slikken. Als men dan bedenkt dat de Gezondheidsraad nog steeds rekent met 80.000 euro per kwalitatief goed levensjaar en wanneer er dan honderd mensen doodgaan, dan is het een behoorlijk bedrag wat de gemeenschap aan het conto van het in stand houden van KLM en Schiphol kan toevoegen.

Dhr. Döpp vindt het positief dat zowel Schiphol als het ministerie het probleem erkent en acties benoemt, maar het blijft bij benoemen. Er staan veel punten in het Schipholplan, maar daar staat niet bij wat het betekent en oplevert. Dat is wel belangrijk, anders blijft het bij een PR-document. Doelstellingen an sich zijn sturend. Op enig moment gaat het om budgetten toekennen, of alternatieve maatregelen. Misschien moet er meer aan de volumeknop van vliegverkeer worden gedraaid? Dit is een opmerking voor Schiphol, maar hetzelfde geldt natuurlijk voor het ministerie. Het ministerie heeft dan wel minder tijd gehad, maar het verwijst ook naar Schiphol en geeft aan dat brandstof een langetermijnoplossing wordt, waarvan nu nog weinig kan worden verwacht, maar prima dat die weg wordt ingezet. Misschien kan vergelijkbaar met het CO₂-traject worden gestart met CO₂-plafonds en aflopende plafonds. Het zou omwonenden enorm helpen als ook die lijn wordt ingezet voor ultrafijnstof.

Mw. Visser kreeg veel bewoners aan de lijn en via e-mail met de vraag wat dit voor hen betekent die heel dicht bij een startbaan wonen. Uit rapporten van onderzoeken rond Brussels Airport is gebleken dat ultrafijnstof vooral neerslaat bij startactiviteiten en dan met name binnen zeven kilometer. Dit rapport geeft een heel breed beeld van een groot verspreidingsgebied. Wat is het effect als je dichtbij woont? De wens is er om het RIVM om een toelichting vragen, waarbij vragen van bewoners uitgelegd kunnen worden. Te denken valt aan het starten van een werkgroep, waarin het RIVM-uitleg komt geven op dit onderzoek.

Het gaat uiteindelijk om de normstelling. Er is op dit moment geen norm voor ultrafijnstof. Schiphol zou daar ook blij mee moeten zijn. Als er een norm is dan weet men waaraan moet worden voldaan en welke maatregelen kunnen worden ingezet om de norm te halen. Het ministerie wordt opgeroepen om met een norm te komen, met name ook voor het binnengebied. Dat zal verschillend zijn wanneer men binnen zeven kilometer van Schiphol woont vergeleken met veertig kilometer.

Dhr. Tieman kijkt naar de feiten en de mogelijkheid voor technische maatregelen. Mogelijk kan dat versneld worden. Dat staat ook in de reactie van Schiphol. VNO-NCW West zou een oproep willen doen om de maatregelen te versnellen. Dat is een minimum. Sustainable Aviation Fuels worden genoemd. Daar kan een versnelling worden aangebracht. Bedrijven geven richting VNO-NCW aan ambitieuzer te zijn. Ze willen nu dat de markt dat gaat doen.

Aanhakend op wat de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland heeft gezegd in de media: laten we dit ook goed gebruiken voor de toekomstige woningbouw en wat dit daarvoor betekent. Naast geluidscontouren zijn er nu ook fijnstofcontouren, die mogelijk ook omgezet gaan worden in normeringen.

Dhr. Akkerman spreekt van een degelijk en goed rapport. Hij heeft twee vragen aan het ministerie. Voor ultrafijnstof zijn normen nodig. Hij is benieuwd wanneer die normen te verwachten zijn. Dan is

helder aan welke normen Schiphol moet voldoen en zijn omwonenden, als het goed is, goed beschermd.

De volgende vraag stelde dhr. Akkerman eerder tijdens de klankbordgroep vergadering met het RIVM. In sommige gebieden, zoals Badhoevedorp, Nieuwe Meer en Oude Meer, is de concentratie niet het gemiddelde (3000) waarmee het RIVM nu rekent, maar gemiddeld 15.000 deeltjes per m³. Het risico is daar evenredig groot. Een inwoner van Badhoevedorp heeft dus vijfmaal zoveel risico als het gemiddelde. Dhr. Akkerman verzoekt het ministerie bij het RIVM te vragen of de risico's in de gebieden met hoge concentraties in beeld kunnen worden gebracht. Ook bij Natuur en Milieufederatie Noord-Holland melden zich bewoners met de vraag hoe groot het risico is wanneer men vlak bij een baan woont.

Dhr. Spaanderman heeft behoefte aan het agenderen van dit onderzoek. Het mag niet in de onderste lade verdwijnen. Hierop moet voortdurend worden teruggekomen. Als dat niet gebeurt, dan gaat dit dossier dezelfde weg als Tata Steel. De heer Spaanderman woont in de IJmond. Hij ziet dat als het onvoldoende aandacht krijgt, de bevolking zich gaat organiseren. Dan komt er een rechtszaak. Het duidelijke advies aan Schiphol met betrekking tot dit rapport is om dat voor te zijn. Dhr. Spaanderman ziet dit rapport graag als onderdeel van het Hinderplan. Gezondheid is een cruciale factor. Geen vijfjarig onderzoek, maar meerdere onderzoeken, zodat eenieder dit kan blijven volgen.

Dhr. Van Geel brengt de aangekaarte onderwerpen onder in categorieën. Enerzijds is er de vraag over het onderzoek zelf, de reikwijdte en diepgang. Het secretariaat heeft contact gehad met het RIVM om te vernemen of er vandaag al een presentatie over het onderzoek mogelijk was. Door de combinatie van corona en vakantie was het niet mogelijk om die presentatie nu al te verzorgen, maar een presentatie zal worden georganiseerd.

Het is begrijpelijk dat over het vervolgproces wordt gezegd dat dit nadrukkelijk nodig is. Dhr. Van Geel proeft ook de wens om de normering in beleidsmatige zin al een rol te laten spelen.

Dhr. Van Oosterom sluit aan op wat dhr. Spaanderman zei. Zien is geloven. Eigenlijk zou het ministerie dinsdag jl. het rapport ontvangen van het RIVM. Zoals dat vaak gaat, werd het al eerder in de pers gebracht. Dat geeft veel onrust. Veel mensen hebben het rapport nog niet kunnen lezen. Samen met het RIVM is gekeken hoe iedereen zo snel mogelijk geïnformeerd kon worden. Dat is gelukt, maar helaas pas aan het eind van de dag. Dat illustreert hoe serieus het ministerie het neemt. Het onderzoek belandt zeker niet in een lade. Het is goed om er regelmatig op terug te komen.

Normering is waar het naartoe moet gaan, zodat ook voor andersoortige stoffen helder is wat de gezondheidsgrens is. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat het ministerie niet verwacht dat dit op korte termijn geregeld is. Juist omdat dit een statistisch verband is. Hoe het uitwerkt op het lichaam is niet bekend. Wat dat betreft loopt Nederland daarin voorop. Wetenschappers gaan internationaal 'de boer op', zodat het internationaal ook in beeld wordt gebracht. Het gaat niet alleen over de normering voor de luchtvaart, maar ook voor wegvervoer. Zet men thuis de wok aan, dan wordt men ook blootgesteld aan ultrafijnstofdeeltjes. Dat zijn allerlei elementen waarmee iets moet worden gedaan. Ja, het is wel waar het naartoe moet, maar de weg er naartoe is niet eenvoudig. Wat het ministerie betreft is het een en-en-verhaal: én verder onderzoeken, ook in internationaal verband, maar daar niet op wachten, én ook maatregelen instellen.

Dhr. Strijtveen vertelt dat Schiphol Group heel blij is dat het onderzoek is gedaan. Tegelijkertijd is dat de reden dat niet kan worden vastgehouden aan kwantificering. Op dit moment is Schiphol Group kennis aan het vergaren om scherp te krijgen wat nodig is. Op enig moment zal er een normstelling

zijn, waarbij de effecten van andere sectoren ook betrokken zullen moeten worden. Op termijn wil je naar generieke normen toewerken. Mensen in Badhoevedorp wonen langs de A4, de A9 en bij Schiphol, en er is veel bedrijvigheid in de omgeving. Het is belangrijk om naast de luchtvaart ook de rest inzichtelijk te krijgen. Beleid voor één sector helpt mensen niet verder. Als er op termijn naar een normering wordt gegaan, dan kunnen de effecten worden bekeken. Dan kan worden gestuurd op het generiek omlaag brengen van de uitstoot van ultrafijnstof.

Schiphol heeft op basis van onderzoek, dat men zelf bij TNO heeft laten doen, gezocht naar een oplossing die ervoor kan zorgen dat de concentraties minder worden. De effecten zijn steeds beter in beeld. Uit voorzorg stelt Schiphol Group maatregelen voor. Die hebben soms een correlatie met fijnstof en daarover is meer bekend. Schiphol Group heeft getracht dat weer te geven in de antwoordbrief.

Het is heel waardevol dat dit is onderzocht. Het geeft kennis en inzicht. Collega's in het buitenland kijken zeer nadrukkelijk naar wat er in Nederland gebeurt. Kopenhagen, wat zo vaak wordt genoemd, is hiermee al ver voorbijgestreefd. Het is goed om uiteindelijk tot een generieke normering te komen, die dan voor alle gezamenlijke stoffen zou moeten gelden. Schiphol Group heeft in haar reactie proberen aan te geven dat ze serieus onderkent wat het doet. Schiphol Group wil niet spelen met mensenlevens. Het heeft geen zin om elkaar zaken te verwijten. Het is een belangrijk en goed onderzoek. Er moet worden gezorgd dat hinder en fijnstof afnemen en dat met elkaar tot een betere inpassing van de luchthaven kan worden gekomen.

Dhr. Van Geel trekt de volgende voorzichtige conclusies over het proces. Als het gaat om leefbaarheid is het verstandig om langs een aantal lijnen te kijken of er in dit ingewikkelde dossier no-regret maatregelen zijn. Op het moment dat er wordt overgegaan op een normering voor de uitstoot van alles wat draait, motoren en dergelijke, dan wordt er gewerkt aan het verlagen van dat niveau. De verdere elektrificatie van en rond Schiphol is ook een no-regret maatregel. Wanneer de depositie van alle fijnstoffen vanuit verschillende bronnen op een gebied terechtkomt, is het de vraag hoe woningbouw op die locaties wordt aangepakt. Dat is ingewikkeld. Er is dan sprake van een combinatie met verkeer en dan moet er meer vanuit een ruimtelijk inrichtingsvraagstuk worden gekeken wat wijsheid is. Vanuit zijn ervaring in het verleden lijkt het dhr. Van Geel nuttig om verschillende sporen te verkennen. Hij hoopt dat dit onderdeel kan zijn van het overleg over leefbaarheidsvraagstukken in de nieuwe structuur.

Dhr. Akkerman kreeg geen antwoord op zijn vraag of het ministerie het RIVM kan vragen om de gezondheidseffecten van hogere concentraties in beeld te brengen.

Dhr. Van Oosterom meldt dat het RIVM nog een openbare bijeenkomst voor omwonenden gaat houden. Dan kan de vraag in de voorbereiding worden meegegeven.

Dhr. Hendriks vertelt dat hij aan het RIVM heeft gevraagd of per postcode kon worden aangegeven waar de depositie neervalt. Op deze vraag werd geantwoord dat dit te moeilijk is. Die vraag is inherent aan de vraag die hier voorligt.

Dhr. Lutgerhorst vindt het een uitstekend idee van het RIVM om een algemene bijeenkomst voor omwonenden te organiseren. Hij is benieuwd of dat dezelfde bijeenkomst is als die waarvan de gemeente Haarlemmermeer melding maakt in de pers.

c. Informatiesessies 2022

Bijlage 1c: Overzicht van gefaciliteerde en geplande informatiesessies 2022

Dhr. Van Geel verwijst naar het overzicht van de informatiesessies, zoals die bij de ORS bekend zijn. Er staan nog twee informatiesessies op de planning.

Dhr. Poelmans mist de bijeenkomsten in het kader van de Gebruiksprognose.

De heer Döpp merkt op een vraag te hebben die niet betrekking heeft op de informatiesessies, maar wel daaraan gerelateerd is. In het agendaoverleg kwam aan de orde dat een traject is gestart om binnen het ministerie te werken aan de verdere definiëring van netwerkkwaliteit. Er is een consultatieronde gestart. Het verbaast de heer Döpp dat de ORS hiervoor niet is uitgenodigd. Zijn vraag is of de ORS wordt uitgenodigd voor een consultatie over netwerkkwaliteit.

Dhr. Poelmans voegt hieraan de toezegging toe die is gedaan in de Tweede Kamer ten aanzien van de CDA-motie over de integrale afweging inzake Schiphol die in gang is gezet. 'Aangepaste integrale afweging'. Door de minister is een toezegging gedaan met name over het betrekken van de omgeving. Dhr. Poelmans is benieuwd of die brief is ontvangen en wanneer het gaat gebeuren.

Dhr. Van Oosterom vertelt dat er is begonnen met consulteren. De uitnodiging komt een dezer dagen deze kant op.

De vraag van het CDA wordt naar verwachting een dezer dagen door het ministerie beantwoord richting de Tweede Kamer.

Dhr. Poelmans vraagt of dat een participatieplan betreft, zoals dat in de toekomst zal gelden voor belangrijke onderwerpen. Bij de participatieplannen zoals ze eerst aan de orde zijn geweest, werd gedaan aan joint factfinding, zoals: wat is het probleem en hoe zien de verschillende belanghebbenden dat? Dit is wat vaag. In de Kamer is aangedrongen op het integraal betrekken van de omgeving bij de integrale oplossing.

Dhr. Van Geel stelt voor dit signaal mee te geven aan het ministerie voor de verdere invulling. Het signaal is duidelijk.

d. Quickscan Zuidoosthoek

Mondelinge toelichting ministerie IenW

Dhr. Hendriks heeft namens de burgervertegenwoordiging van Burgerveen over de quickscan een brief gestuurd aan het ministerie en daarop nog steeds geen antwoord gehad.

Mw. Visser heeft gisteravond het rapport ontvangen. Zij heeft er inhoudelijk nog niet op kunnen reageren. Zij is benieuwd naar de toelichting.

Dhr. Van Oosterom licht toe dat er vier sessies zijn geweest. Op 23 juni jl. is het rapport uitgestuurd, waarop kan worden gereageerd. Hij weet niet wat daarvoor de termijn is.

Het ministerie is blij dat de quickscan een helder inzicht geeft en dat het laat zien dat daar een serieus issue is ontstaan en dat daarmee aan de slag moet worden gegaan. Het ministerie wacht de reacties op het rapport af. In het vervolgtraject wordt bekeken welke vragen er nog leven en of dit tot een

aanpassing van de stukken leidt. Vervolgens worden de maatregelen die worden aanbevolen, bekeken en besproken. Dit zal na het zomerreces plaatsvinden.

Dhr. Van Oosterom zal navraag doen waarom er nog niet is gereageerd op de brief van de burgervertegenwoordiging Burgerveen.

Dhr. Lutgerhorst heeft het rapport nog niet kunnen lezen. Hij zal schriftelijk reageren.

Mw. Visser benadrukt dat dit een klankbordgroep buiten de ORS om betrof. Wordt het vervolg nu binnen de ORS of MRS getrokken, of blijft het een activiteit buiten de ORS?

De hoofdconclusie van het rapport is bij de bewonersvertegenwoordiging heel positief aangekomen, net als de manier waarop er is omgegaan met vragen van bewoners. Er vonden vier uitgebreide sessies met intensieve vragenrondes plaats. Vanuit die optie bedankt mw. Visser het ministerie voor het feit dat het zo goed is verlopen. De bewonersvertegenwoordiging Aalsmeerbaan buitengebied kijkt reikhalzend uit naar het vervolgtraject.

Dhr. Poelmans vindt het goed dat er aandacht is besteed aan de Zuidoosthoek. Dat is in het verleden vele malen gebeurd, zonder veel resultaat. Vandaar dat het nu nog een keer gedaan is. Dat is een goede zaak. Er zijn meer plekken waar het knelt. Vandaar dat het belangrijk is dat op alle andere plekken, op alle andere banen, een dergelijke analyse wordt uitgevoerd. Ook al omdat er tot op heden geen behoorlijke evaluatie van het Aldersakkoord is geweest. Nadat er geen nieuw akkoord mogelijk bleek, verzeilde het in een discussie over het organisatieschema. Daarop wordt dadelijk uitgebreid teruggekomen. Het gaat om de inhoud (wat doet die organisatie?), het beleid en de voortzetting van het Aldersakkoord als algemeen kader en als integrale oplossing. Dat betekent dat voor alle banen een dergelijke quickscan zou moeten worden gemaakt om te weten wat de situatie nu is, wat die in het verleden was en wat de toezeggingen en de mogelijkheden voor in de toekomst zijn. Het is ook nodig omdat we spreken over een waterbedeffer. Oplossingen hebben gevolgen voor andere gebieden. Voordat oplossingen worden uitgevoerd moeten die gevolgen in kaart worden gebracht. Een integrale evaluatie van het Aldersakkoord is nodig om zorgvuldige afwegingen te kunnen maken voor de toekomstige verdeling van de hinder. Straks wordt nog gesproken over krimp. De volgende vraag is hoe dan de winst wordt verdeeld.

Dhr. Van Geel stelt voor om de wens die de heer Poelmans heeft geformuleerd mee te nemen in het vraagstuk omtrent krimp, en de discussie daar te voeren.

Dhr. Van Oosterom antwoordt richting mw. Visser dat het logisch is om het vervolg van de quickscan Zuidoosthoek binnen de ORS of MRS te doen. Tegelijkertijd moet ook de weg worden opengehouden voor anderen die willen reageren. Het vervolgproces wordt op papier gezet en de ORS zal bij het vervolgproces betrokken worden.

e. Kwartaalrapportage SOORS Q1 2022

Bijlage 1e: Kwartaalrapportage SOORS Q1 2022

Dhr. Lutgerhorst heeft een vraag over tabel 2 op pagina 2. Bij 'vergoeding voor de bewoners' staat tweemaal hetzelfde bedrag. In de begroting 2022 staat een hoger bedrag. Hij vraagt of dit nader kan worden toegelicht.

Dhr. Hermelink zegt toe dat dit wordt nagekeken en dat een reactie volgt.

Mw. Visser spreekt de zorg uit dat de financiering van dit jaar mager is. Feitelijk eet de ORS het eigen vermogen op. Dat is zorgelijk. Als straks naar aanleiding van de motie 'Van der Molen' activiteiten zouden moeten worden georganiseerd en/of expertise moet worden ingehuurd, dan is de vraag waar de middelen vandaan moeten komen.

Dhr. Van Geel meldt dat die zorg door het bestuur en de Raad van Toezicht van SOORS wordt gedeeld. De nodige inspanningen worden verricht om de overgang van ORS naar MRS zodanig te laten gebeuren dat er geen gaten vallen, ook op het gebied van financiën.

Dhr. Strijtveen geeft het ministerie mee dat er vanuit de luchtvaart straks een geldstroom ter beschikking komt, namelijk de verdriedubbeling van de vliegtaks.

f. Kwartaalmonitor Schiphol Q2 gebruiksjaar 2022

Bijlage 1f: Kwartaalmonitor Schiphol Q2 gebruiksjaar 2022

Mw. Visser heeft een vraag over de restpercentages vermeld op pagina 9. Bij elkaar opgeteld komt het op tien procent. Het is een hoog percentage gegeven het feit dat er relatief weinig gevlogen wordt. Zij vraagt zich af of daarvoor een redelijke verklaring is.

Dhr. Repko heeft er niet direct een verklaring voor. De percentages die er staan en alle verklaringsgronden zijn uitgebreid bekeken. Er is een categorie restpercentage. Vooral nog was er geen aanleiding om daar dieper in te duiken.

Dhr. Van Geel merkt op dat de ORS het graag hoort als er toch nog aanvullende informatie is.

De heer Döpp vindt het opvallend dat het lastig is om het NNHS te volgen. Hij heeft het idee dat in de dagelijkse praktijk het snel afhandelen van verkeer prioriteit heeft boven het voldoen aan de regels. Zijn verzoek is om in de dagelijkse operaties meer nadruk te leggen op het volgen van de regels en niet zozeer op het snel afhandelen van vliegtuigen.

Dhr. Repko wil vooral benadrukken dat het volgen van de regels van het NNHS altijd bovenaan de agenda staat. LVNL heeft de afgelopen tien tot twaalf jaar laten zien dat ze het goed gedaan heeft. Het klopt dat de huidige situatie ervoor zorgt dat het soms lastiger is, maar het heeft de volle aandacht. Dhr. Akkerman vult aan dat het ook de volle aandacht heeft van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De ILT zal wellicht onderzoeken hoe het kan dat er niet aan de regels kan worden voldaan, juist nu het niet druk is.

2. Follow-up Eindadvies Van Geel

a. Stand van zaken 'Van ORS naar MRS en Omgevingshuis'

Bijlage 2a1: Brief IenW aan Regioforum – Van ORS naar MRS en Omgevingshuis

Bijlage 2a2: Conceptrapportage van ORS naar MRS en Omgevingshuis

Dhr. Abels licht de procesplanning toe.

Dhr. Looman stelt dat een deel van de bewonersvertegenwoordiging met verbazing heeft kennisgenomen van het conceptrapport, dat nu voorligt. Het is driemaal uitgebreid besproken en er zijn voor allerlei problemen alternatieven aangedragen. De bewoners hebben het idee dat er weinig

van meegenomen is. Het belangrijkste bezwaar is dat de MRS nog te veel op de ORS lijkt met discussies over hinderreductie, zetels per baan en kiesmensen. Het lijkt een garantie voor mislukking. Het gaat mis omdat er discussies ontstaan over 'kleinere zaken'. Een deel van de bewonersdelegatie wil het over het grote beleid hebben. Daarvoor zijn voorstellen gedaan en alternatieven bedacht. De MRS wordt voor de bewoners in het leven geroepen. Zij verwachten dan dat er wel het een en ander van hun inbreng wordt meegenomen.

De bewonersdelegatie kan niet goedkeuren wat hier nu voorligt. Het feit dat tijd wordt geboden om te reageren, biedt geen garantie dat er iets met die reactie gaat gebeuren. Waarom zou het nu opeens wel veranderen, terwijl het proces al maanden loopt?

Dhr. Van Geel wijst op het verschil tussen betrokkenheid bij het proces en het niet eens zijn met de conclusies. Eerst wordt gesproken over veelvuldig overleg en vervolgens wordt gesteld dat het procesverloop teleurstellend is. Dan gaat het over de inhoud en niet over het feit dat er procesmatig sprake was van nauwe betrokkenheid. Klopt het dat de bewonersdelegatie zich wel nauw betrokken voelt, maar het niet eens is met de inhoud van het conceptrapport?

Dhr. Looman legt uit dat een deel van de bewonersdelegatie een ander beeld heeft van hoe de MRS zou moeten functioneren. De bewoners denken bij de MRS aan het op afstand onafhankelijke wetenschappelijk onderzoek begeleiden naar beleidsalternatieven. Dan wordt het een verhaal van de bewoners. De MRS zou zich niet weer bezig moeten gaan houden met lokale hinderproblematiek. De MRS zou de participatieprocessen van de gemeenten moeten overzien. Gemeenten moeten hun verantwoordelijkheid nemen en participatie organiseren. Dat is hun wettelijke taak. Dat doen ze vanuit ruimtelijke ordening, maar dat zou ook moeten gebeuren in het kader van hinderreductie. Dan is er ook sprake van een logische scheiding. In de visie van de bewonersdelegatie begeleidt de MRS het Omgevingshuis maar maakt het er geen onderdeel van uit. Belangrijke agendapunten van de MRS zijn individuele rechtsbescherming, leefbaarheidsonderzoek en onderzoek naar de optimale luchtvaart in Nederland. Op dit moment ziet men zoveel misgaan rond Schiphol, dat Schiphol haast moet worden beschouwd als een patiënt die een integrale behandeling nodig heeft. Symptombestrijding is daarbij onvoldoende, laat staan dat het interessant is waar de dokters wonen. Dhr. Looman doelt daarmee op NIMBY-gedrag. Wie waar woont, per baan, is interessant wanneer het over de grote vraag gaat. Er moet zo snel mogelijk gezamenlijk worden gewerkt aan een oplossing.

Dhr. Lutgerhorst doet de suggestie om de volgorde van onderwerpen voor 14 juli en 21 juli om te draaien in het schema c.q. de planning.

Mw. Visser vertelt dat alle kiesmensen vertegenwoordigd in de KCCA op maandag 27 juni vergaderen over het voorliggende conceptrapport. Qua procedure is de bewonersdelegatie zeer tevreden over de manier waarop ze continu is meegenomen en de wijze waarop ideeën zijn gehoord. Sommige zijn inderdaad ook meegenomen en andere niet. Het is een goede weerslag van alles wat ter tafel is gekomen. Mw. Visser kan niet vooruitlopen op de voornoemde eindvergadering op 27 juni. In het proces heeft zij steeds alle kiesmensen meegenomen. Iedere vergadering heeft zij teruggekoppeld wat er was besloten. Het zal niet voor iedereen heel nieuw zijn als maandag met elkaar om de tafel wordt gezeten.

Dhr. Abels constateert dat diep op de inhoud wordt ingegaan. In deze fase moeten echter keuzes worden gemaakt. Hij weet dat de heer Looman doelt op de Raad voor de Luchtvaart. Dit was misschien voor de andere aanwezigen niet geheel te volgen. Voor de korte termijn is niet gekozen voor een

andere plek voor de MRS en hindermitigatie. In wat naar de minister gaat, staat expliciet dat dit een wens is. Er komt meer toelichting op waarom het zo gedaan is.

De volgorde in het schema is bedoeld om het tempo erin te houden. In twee rondes kan een reactie worden gegeven. Daarop volgt eenmaal een reactie. Een en ander wordt in een keer verwerkt. Nadat het rapport naar de minister is toegezonden is er tijd om vragen te beantwoorden. Anders schuift de besluitvorming weken op, terwijl er inhoudelijk niets aan verandert.

Dhr. Poelmans constateert dat er twee open einden zijn in het model. Hij vraagt hoe de inbreng van deskundigheid is geborgd, ook in het proces. De bestuurders zitten niet meer in de ORS. Kijkt men naar het organisatieschema dat de BRS onder gemeenten verspreidt, dan treedt er een probleem op. De gemeente Haarlemmermeer organiseert een bijeenkomst voor inwoners van Haarlemmermeer over ultrafijnstof. Echter veel meer mensen dan in Haarlemmermeer hebben hiermee te maken. Er moet een vorm worden gevonden waarbij een centrale discussie over kaders kan worden gevoerd, op basis van vier belangrijke onderdelen: netwerk-, omgevings-, participatie- en informatiekwaliteit. Of dat in het Omgevingshuis of in andere constructies is ondergebracht, is niet belangrijk. Het gaat erom dat het concept van een integrale behandeling van lokale en landelijke vraagstukken beter tot zijn recht komt dan bij de ORS. Die boodschap is door de bewonersdelegatie op verschillende manieren overgebracht. Het vermoeden bestaat dat dit voor een deel niet is wat het ministerie wil. Het zou goed zijn als dat uit de discussie komt van een Raad voor de Luchtvaart in relatie met de MRS, met de constructie die daarvoor wordt of is bedacht, om te voorkomen dat het los zand wordt.

Nogmaals de opdracht: laten we een consistent model maken. Dat ligt er nu nog niet in het voorstel.

Dhr. Van Geel is blij om te zien dat het ministerie en het secretariaat van de ORS in samenhang veel energie staken in de betrokkenheid van bewoners.

Over de inhoud zegt hij dat er wellicht een kleine brug geslagen kan worden. Of de MRS serieuze betrokkenheid heeft in de breedte hangt af van de te agenderen onderwerpen. De politiek maatschappelijke keuze over wat er in de MRS wordt besproken is heel bepalend of dat breedte krijgt, of niet. In het rapport Eindadvies Van Geel zijn tien onderwerpen genoemd. Het zal de komende tijd spannend zijn om hier invulling aan te geven. Als duidelijk is welke invulling eraan wordt gegeven, dan zou dat een deel van de discussie kunnen mitigeren.

Als voorzitter betreurt dhr. Van Geel het in zijn evaluatie dat de BRS-afscheid genomen heeft van dit overleg. Hij ziet de samenhang tussen de verschillende aspecten, als het gaat over de leefomgeving.

Als de MRS zich op een goede manier, inhoudelijk en op basis van onderwerpen positioneert, en ook met een wetenschappelijke achtergrondkennis vergroot, dan zal er een fase komen dat de BRS niet met hangende pootjes terug zal komen, maar dat de relatie met gemeenten inhoudelijk ergens weer een plek kan krijgen.

Het vertrek van de BRS was vrij 'ruw', ook financieel gezien. Dat is een gegeven. Met elkaar zal daarvoor op verstandige wijze een oplossing moeten worden gezocht. Het is goed om aan perspectief te werken, maar dhr. Van Geel verwacht niet dat dit nu in een keer verzorgd kan worden.

Dhr. Abels heeft hier verder niks aan toe te voegen.

Het voorstel is om voor het inhuren van deskundigheid geld gereed te zetten. Een en ander zal duidelijker worden vermeld in de volgende versie.

Dhr. Van Geel vindt het belangrijk dat de verschillende standpunten helder worden verwoord richting de minister.

Dhr. Spaanderman vindt dat de voorzitter een belangrijke opmerking plaatst wanneer hij stelt dat de BRS in feite terug zou kunnen keren in het geheel.

Regionaal gezien zoekt de bewonersdelegatie heel duidelijk samenwerking met gemeenten. Niet vergeten mag worden dat het gemeentelijke bestuur na de verkiezingen vervangen is door een grote hoeveelheid nieuwe mensen. Men kan zich afvragen hoe de oude garde zich ten opzichte van de nieuwe garde zal gedragen. Mogelijk bestaat er de behoefte, ook vanwege de ontwikkelingen die op dit moment rond Schiphol plaatsvinden, om weer gezamenlijk op te trekken, om te komen tot een wijs en gedragen besluit. Dhr. Spaanderman zou dat de heer Abels willen nageven. Het werk staat er, maar het is absoluut niet af. Er zijn nog veel vraagtekens in dit verhaal. Het is goed om naar een dynamisch model toe te werken waarbij tussentijds kan worden ingegrepen. Het proces is in oktober 2021 gestart. Inmiddels is het negen maanden verder. Het is een natuurlijk proces, maar het duurde te lang. Het is onzorgvuldig dat nu wordt gedrukt om op zeer korte termijn een besluit te nemen. Dhr. Spaanderman vindt dat niet juist, gezien de ontwikkelingen rondom Schiphol en de besluitvorming dat hieromtrent gaat plaatsvinden.

Dhr. Van Oosterom hoorde uitgesproken worden “dat het ministerie dat niet wil”. Duidelijk mag zijn dat het ministerie in de basis niet zo heel veel wil. Het ministerie ziet de MRS als een gremium waar vanuit een brede maatschappelijke omgeving participatie kan plaatsvinden en waar met elkaar het gesprek kan worden gevoerd. Het enige wat het ministerie probeert te doen is het samenbrengen van wat de verschillende partijen graag zouden zien en om daarvan een consistent geheel te maken.

Het is tijd om aan de slag te gaan. De MRS is een duidelijke versteviging ten opzichte van dit gremium. Het gremium kan vervolgens zelf bepalen hoe het verder gaat. De komende tijd is het ministerie beschikbaar om hier inhoudelijk over te spreken.

Dhr. Van Geel denkt dat het noodzakelijk is om te beginnen. De eigen organisatie rondom de ORS moet ook in de benen worden gehouden. Er moet voor worden gezorgd dat er spankracht blijft. Naarmate dingen langer gaan duren, verliezen ze energie en spankracht. Dit moet nu worden doorgezet, anders zakt ‘het door de hoeven heen’, ook financieel gezien, en worden er geen besluiten genomen.

b. Toelichting resultaten Participatieve Waarde Evaluatie (PWE)
Presentatie door Populytics

Dhr. Mouter verzorgt een presentatie.

Dhr. Van Geel biedt de gelegenheid om signalen af te geven of suggesties voor de toekomstige inrichting. Deze oplossingsrichtingen kunnen bij de verdere vormgeving nog een rol spelen.

Dhr. Poelmans vroeg eerder al of het uitgangspunt verstandig is om de burger op de plaats te zetten van de bestuurder. Hij zou het eigenlijk willen omdraaien: zet de bestuurder op de plaats van de burger. Dat leidt wellicht tot een betere uitkomst dan nu. De bewonersvertegenwoordigers zien op grond van de resultaten van de PWE bevestigd wat zij al wisten. Ze zien zelf ook wel nadelen in de wijze van participatie op dit moment. Er heerst soms een groot misverstand bij bestuurders dat bewonersvertegenwoordigers niet representatief zouden zijn. Gezien de discussie in CRO Rotterdam, is de ORS daarvan een verbeterde vorm. Het laat zien dat de achterbanraadpleging en de systemen die de ORS hanteert, beter zijn.

De echte vraag is nu in welke mate in de samenstelling van de MRS rekening moet worden gehouden met het idee dat alle belangen zijn vertegenwoordigd. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen governance en participatie. Governance (hoe rechtstatelijk besloten wordt) betreft de overheid. Dhr. Poelmans is kiezer. Hij stemt als kiezer en dat is zijn recht om invloed te hebben op de wijze waarop besluiten plaatsvinden. In deze context wordt gesproken over participatie, advisering in besluiten, of hoe men dat zelf wil noemen. Het zou mooi zijn als daarvoor zoveel mogelijk mensen belangstelling hebben. Wil men aan dit overleg deelnemen, dan moet men deze ochtend vrij hebben of nemen. Jongeren stellen geen tijd te hebben, of ze hebben niets met geluidhinder. Wel moet getracht worden om jongeren te bereiken. Het is jammer dat de PWE eigenlijk niks nieuws biedt. Dat is ook goed nieuws. Er kan gebruik worden gemaakt van de inzichten in dit rapport. De uitkomsten moeten vooral worden uitgevent, ook richting de bestuurders.

Dhr. Akkerman spreekt van een interessant rapport. Het geeft een breed perspectief. Er zitten dingen in die inderdaad bekend zijn. Het is goed en overzichtelijk op een rij gezet. Het geeft ook aan dat er nog stappen te zetten zijn om de gegevens om te zetten in acties. Daar betrek je dan onder meer jongeren bij.

De resultaten van deze PWE zijn interessant voor de bestuurders. Het is belangrijk om deze bij de bestuurders onder de aandacht te brengen. Dhr. Akkerman kan zich goed voorstellen dat het ministerie dat in haar overleg met overheden ook doet.

Mw. Visser heeft een opmerking over de open raadpleging. Het betrof 225 personen. Voor die open raadpleging is geadverteerd in lokale media. De bewonersdelegatie heeft van veel mensen teruggekregen dat men het zo ingewikkeld en te lang vond, waardoor men is afgehaakt. Een aantal van 225 personen is heel weinig om daarop conclusies te kunnen bouwen. Men wil geen enquête invullen als men geen last heeft, of men niet geïnteresseerd is. De response rate is dus heel bedroevend. Mw. Visser vraagt zich af of er iets is misgegaan in de communicatie.

Wat niet terugkomt in de resultaten is het antwoord op de vraag of mensen zelf aan tafel willen zitten of via bewonersorganisaties. In de nieuwe structuur wordt vastgehouden aan de vertegenwoordiging van bewonersorganisaties. Het is jammer dat die conclusies niet worden gedeeld.

Dhr. Döpp vulde de enquête zelf ook in. Hij vond het lastig. Hij heeft medelijden met de minder ingewijde respondenten. De schaarste van wat kan worden gedaan is lastig. Het budget is ooit ontwikkeld voor meten. Het budget is ooit ontwikkeld voor gemeenten. Er is een jaarlijks gemeentebudget van bijvoorbeeld 20 miljoen euro en dat moet worden verdeeld. Hij vindt dat slecht toepasbaar op het takenpakket. Dat onderdeel vond de heer Döpp minder geschikt in deze methodiek. Voor de rest zijn de conclusies interessant.

Dhr. Mouter legt uit dat vanwege het budget is besloten tot één versie.

Het klopt dat weinig mensen hebben deelgenomen aan de open raadpleging. In de raadpleging rondom coronabeleid waren er 36.000 deelnemers. Daar was de communicatie vanuit de overheid intensiever. Dat was hier niet het geval en dat is een les om van te leren. Dhr. Mouter is blij dat een representatieve groep van 2500 personen ook is geraadpleegd, zodat de conclusies op beide kunnen worden gebaseerd.

Vergeleken met andere PWE's, zoals bijvoorbeeld rondom het coronabeleid, was deze vrij ingewikkeld. Als onderzoeker heb je de keuze in hoeverre stakeholders aan de voorkant al betrokken worden. Hoe intensiever stakeholders worden betrokken, hoe uitgebreider het onderzoek wordt. Omdat hier sprake

is van een gevoelig onderwerp, is ervoor gekozen om stakeholders intensief te betrekken. Het nadeel daarvan is dat de raadpleging daarom langer is geworden.

Er is een forse groep Nederlanders die wil participeren via een vertegenwoordiger, maar er is ook een groep, met name jongeren, die zelf direct hun mening willen geven.

Er worden nog twee focusgroepen gehouden met jongeren. Zij willen graag invloed uitoefenen en meedenken, maar ze zijn er weinig. Er is een gat tussen intentie en gedrag. De intentie is er, maar het gedrag wordt niet gezien. De vraag is nu welke vorm moet worden gekozen om dat gat, die spagaat, op te lossen.

Het is goed om onderscheid te maken. Wetenschappers gaan over het weten. Beleidsmakers gaan over het willen. Getracht wordt in de PWE zo goed mogelijk de inzichten en de adviezen van diverse groepen burgers in kaart te brengen. Of dat uiteindelijk normatieve conclusies zijn, wordt overgelaten aan de beleidsmakers.

Een aantal uitkomsten zijn bevestigingen. Er zijn echter ook nieuwe inzichten gekomen. Hopelijk kan de uitkomst worden gebruikt om richting te geven aan de besluitvorming.

Dhr. Van Geel bedankt de heer Mouter voor zijn presentatie en toelichting. De informatie zal worden gebruikt bij de verdere ontwikkeling van beleid en acties die de verschillende stakeholders gaan ondernemen.

Dhr. Van Oosterom vertelt dat de resultaten van de PWE zijn benut voor de voorstellen die, via de kwartiermaker, naar de ORS zijn gekomen. Het gaat om voorstellen die nu worden gedaan voor de MRS. Het ministerie constateert ook dat dit niet per se het eindbeeld is. Er lopen nog een aantal zaken. In een van de eerste vergaderingen van de MRS zou besproken kunnen worden hoe hiermee verder wordt omgegaan.

3. Voortgang Programmatische aanpakken ministerie van IenW

a. Programmatische aanpak meten en berekenen vliegtuigeluid (PAMV)

Presentatie door het Ministerie van IenW

Dhr. Van der Niet verzorgt een presentatie.

b. Programmatische aanpak geluid Schiphol

Presentatie door het Ministerie van IenW

Dhr. Piers verzorgt een presentatie.

De agendapunten 3a en 3b worden integraal behandeld.

Dhr. Hendriks vraagt of de commissie ook fijnstof kan meenemen voor de eventuele uitkoop.

Dhr. Van der Niet antwoordt ontkennend. Dit gaat over geluid. De experts hebben geluid gespecificeerd.

Dhr. Hendriks vindt dit een gemiste kans.

Dhr. Van Geel stelt dat dan ook kan worden gevraagd waarom andere uitstoot c.q. stoffen niet worden meegenomen.

Mw. Visser bedankt de heer Piers en de heer Van der Niet voor de heldere toelichting. Er was met name gevraagd naar het gedeelte geluid en isolatiemaatregelen, omdat daarover nog maar heel weinig bekend was. Hoe gaat het ministerie hierover communiceren richting bewoners en wanneer? Een bewoner doet mee en kreeg meetapparatuur. Echter, op dit moment is de Aalsmeerbaan dicht, vanwege groot onderhoud. De bewoner doet dus mee in de periode dat de Aalsmeerbaan dicht is. Hoe valide zijn de meetpunten en hoe wordt hiermee omgegaan?

Dhr. Akkerman bedankt de heer Piers en de heer Van der Niet voor de presentaties. Is het onderzoek naar de individuele bescherming een wetenschappelijk inhoudelijk onderzoek, of is het meer gekoppeld aan de beleidscontext, in de zin van op te nemen normen in het nieuwe LVB?

Dhr. Poelmans vertelt dat er door de ORS opdracht is gegeven om een basismetnet te ontwikkelen, om daarmee in het Schipholgebied een dekkend netwerk te hebben van meetpunten. De meetpunten die er nu staan, staan soms op de verkeerde plaats. Een basismetnet kan verschillende soorten kwaliteitsmeetpunten hebben. Daarmee is er sprake van een hybride meetnet dat fijnmazig en dekkend is voor uitspraken over de feitelijk ervaren geluidshinder, op het niveau van postcode en op basis van waarden zoals het aantal vliegtuigen en het moment van de dag. Daarmee is er sprake van een andere norm dan het aantal gehinderden om iets te kunnen zeggen over de verdeling van de geluidsbelasting. Dhr. Poelmans is deelnemer aan het Citizen Science Project. Daarbij geeft een simpele microfoon op het dak van de woning aan wat de bewoner zelf ervaart van de passage. Dat wordt geregistreerd, als project. Deze informatie kan de basis zijn voor een fijnmazige en meer reële beoordeling van geluid. Dat is wat de ORS wil. Het ministerie wil uit dit project een validatie halen voor de specificaties van fabrikanten. Wat zijn de specificaties? Wat is waar over minder lawaaige vliegtuigen? Het is belangrijk dat dit project nu uit de coulissen komt. Er zijn bewoners en enkele deskundigen voorgedragen, maar de bewonersorganisatie hoort er weinig van. Dhr. Poelmans wil dit project zo snel mogelijk op de agenda van de MRS hebben om de voortgang te kunnen controleren.

Dhr. Spaanderman heeft behoefte aan een uitgebreid memo waarin het proces, de doelstelling en een tijdslijn worden beschreven.

Dhr. Van der Niet kan niet op het individuele onderzoek ingaan. Hij is er niet bij betrokken. Hij zal de vraag doorgeleiden naar de projectleider. Die zal ook de vraag van mw. Visser moeten beantwoorden.

Dhr. Poelmans weet dat als de baan weer opengesteld wordt, er nog steeds gemeten zal worden op het betreffende meetpunt in Aalsmeer.

Dhr. Van der Niet reageert op de opmerking die dhr. Poelmans maakte over de doelstelling van het ministerie. De doelstelling is niet om specificaties van meetapparatuur te ontwikkelen dan wel vast te leggen. De doelstelling is om ervoor te zorgen dat de rekenmethode die wordt gebruikt, zo dicht mogelijk op de meetresultaten staat.

Dhr. Poelmans zegt dat het ook gaat om de validatie van berekeningen van vliegtuiglawaai en in het algemeen.

Dhr. Van der Niet legt uit dat het er uiteindelijk om gaat dat de rekenmethode betrouwbare waarden voorspelt, die overeenkomen met wat wordt gemeten.

Dhr. Poelmans wijst op de Europese Richtlijn Omgevingslawaaai. Vliegtuiggeluid is daarvan een onderdeel. Vliegtuiggeluid wordt op dit moment op een andere manier gemeten dan andere vormen van geluid. Er moet dit jaar door alle gemeenten een geluidsbelastingkaart worden gemaakt. Daarvoor zijn meetgegevens nodig.

Dhr. Van der Niet constateert dat door de heer Poelmans zaken door elkaar worden gehaald. Het lijkt hem goed om dat bilateraal te bespreken.

Dhr. Poelmans stelt voor om dat in de werkgroep te doen.

Dhr. Van Geel sluit zich aan bij het voorstel om het zo te regelen.

Dhr. Van der Niet zal intern overleggen met de persoon die erover gaat of een procesoverzicht en planning kunnen worden gedeeld.

Dhr. Van Geel verzoekt om inzake processen, zeker als deze langer duren dan oorspronkelijk werd bedacht, de structuur, doelstelling en voortgang te communiceren.

Dhr. Piers antwoordt op de vraag van de heer Akkerman dat het onderzoek niet specifiek bedoeld is voor de invulling van waarden.

In reactie op de vraag van mw. Visser, antwoordt hij dat de verwachting is dat er na de zomer een conceptuitwerking ligt van de nieuwe isolatieregeling waarin de scope van de regeling duidelijk is. Dan volgt er een open consultatie, zodat kan worden gereageerd op de regeling.

Dhr. Van Geel bedankt voor de presentaties.

4. Stand van zaken ORS-werkgroepen

Bijlage 4: Oplegnotitie vanuit het secretariaat

Dhr. Van Geel constateert dat er geen vragen zijn. De oplegnotitie wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Vaststellen verslag Regioforum 1 april 2022 en besluit openbaarmaking

Bijlage 5: Conceptverslag Regioforum 1 april 2022

Dhr. Van Geel constateert dat er geen vragen zijn over het verslag van 1 april 2022. Het verslag wordt vastgesteld en zal worden gepubliceerd op de website van de ORS.

6. Rondvraag en afsluiting

Dhr. Van Geel constateert dat er geen gebruik wordt gemaakt van de rondvraag. Hij bedankt voor de voortvarende en plezierige manier van overleg en voor ieders inbreng.

De vergadering wordt gesloten om 11.56 uur.