



Maatschappelijke Raad Schiphol

Verlag Plenaire MRS Ledenbijeenkomst – 6 oktober 2023

Aanwezig:

Dhr. E. van Hijum
Mw. I. Kok

Voorzitter
Secretaris-directeur

Bewonersvertegenwoordiging:

Dhr. M. Döpp
Dhr. J. Haverhals
Dhr. A. Hendriks
Dhr. M. Poelmans
Dhr. W. Spaanderman
Dhr. C. Steur
Mw. M. Visser
Dhr. J. Wester

Buitenveldert- en Schiphol Oostbaan Binnengebied
Polderbaan Binnengebied
Kaagbaan Binnengebied
Kaagbaan Buitengebied
Polderbaan Buitengebied
Zwanenburgbaan Binnengebied
Aalsmeerbaan Buitengebied
Buitenveldert- en Schiphol Oostbaan Buitengebied

Plaatsvervangers

Dhr. L. van Hedel
Dhr. S. Molenaar
Dhr. M. Schreuder

Zwanenburgbaan Buitengebied
Polderbaan Binnengebied
Zwanenburgbaan Binnengebied

Maatschappelijke organisaties

Dhr. S. Akkerman
Dhr. W. Ety
Mw. L. Harmsen

Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland
ROVER
Jongeren Milieuraad

Experts

Mw. C. Bleijenberg
Dhr. P. Peeters
Dhr. J. Struiksma

Expert participatie
Expert duurzame mobiliteit
Expert omgevingsrecht

MRS Bureau

Mw. M. Lodewijks

Communicatiemanager MRS

Ministerie van IenW

Dhr. J. van Oosterom
Dhr. E. Aangeenbrug

Plv. projectdirecteur Schiphol, ministerie van IenW
Omgevingsmanager

Schiphol / LVNL

Dhr. C. Boef
Dhr. Hoogebrugge (online)
Dhr. E. Schot (online)
Mw. R. van der Ven

Schiphol Group
LVNL
Schiphol Group
Schiphol Group

2^e ring



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. B. Armstrong
Dhr. D. Laws
Mw. I. van Rossum
Mw. I. Vos

Afwezig:

Dhr. J. Boomhouwer

Dhr. W. Looman
Dhr. D. Simons
Mw. S. van der Zee

Universiteit van Amsterdam
Universiteit van Amsterdam
Onderzoeksassistent Universiteit van Amsterdam
Notulist, Het Notuleercentrum

Aalsmeerbaan Binnengebied

Zwanenburgbaan Buitengebied
Expert geluid
Expert gezondheid



Maatschappelijke Raad Schiphol

1. Opening en mededelingen

Dhr. Van Hijum opent de vergadering om 10.10 uur en heet iedereen welkom in Zwanenburg, bij de eerste officiële vergadering van de Maatschappelijke Raad Schiphol (hierna te noemen: MRS). Eerder werd een heisessie met elkaar gehouden. Het was de ambitie om met de Maatschappelijke Raad uit het grote gebouw in Hoofddorp de wijken in te gaan en meer openbaar te vergaderen, om meer zichtbaar te worden als raad. Het is mooi dat die eerste stap is gezet.

Dhr. Van Hijum vraagt de vergadering om toestemming voor het opnemen van deze vergadering, zodat het verslag op een goede manier kan worden uitgewerkt. Daartegen is geen bezwaar.

a. Mededelingen

Een bericht van verhindering is ontvangen van dhr. Boomhouwer, dhr. Looman, dhr. Loekenbach, mw. Van der Zee en dhr. Simons.

b. Welkomstwoord door de bewonersvertegenwoordigers Cees Steur en Marc Schreuder

De MRS is te gast in het dorps huis in Zwanenburg, een van de gebieden waar leefbaarheid en leefkwaliteit belangrijke vraagstukken zijn. Om te horen wat er speelt, worden de bewonersvertegenwoordigers in de gelegenheid gesteld om daarover iets te vertellen.

Dhr. Steur, geboren in Zwanenburg en nu woonachtig in Halfweg, is bewonersvertegenwoordiger Zwanenburgbaan Binnengebied. Dhr. Schreuder is zijn plaatsvervanger. Dhr. Haverhals is bewonersvertegenwoordiger van de Polderbaan Binnengebied. Dhr. Molenaar is zijn plaatsvervanger. Het Dorps huis, met bijbehorende sporthal, bestaat sinds drie jaar. Het is een aanwinst voor het dorp. Na de lunch zal dhr. Kranenburg van de dorpsraad daar meer over vertellen.

Het dorp Zwanenburg heeft ongeveer 8.000 inwoners. Halfweg heeft ongeveer 2.500 inwoners. Vroeger waren de dorpen fysiek gescheiden qua gemeente. Sinds 2019 is Halfweg net als Zwanenburg onderdeel van de gemeente Haarlemmermeer. Zwanenburg is onlosmakelijk verbonden met Schiphol, ook economisch, maar zeker qua hinder. Vroeger was het een uitzondering wanneer er een vliegtuig laag overkwam. Tegenwoordig is het uit de pas gelopen, vinden de bewoners van Halfweg-Zwanenburg. Het gebied heeft te maken met twee banen. De Zwanenburgbaan gaat dwars over het centrum van Zwanenburg. Het is een van de kortste banen; 2300 meter lang. De Oostbaan is zelfs nog iets korter. De Zwanenburgbaan wordt van en naar het noorden gebruikt. Sinds 2003 is het geen primaire baan meer voor nachtgebruik. Sinds 2015 is het een secundaire baan. Destijds was er de actiegroep 'de lastige Zwanenburger'. Het dorp verzette zich tegen Schiphol. Naast de Zwanenburgbaan is er de Polderbaan. De insteek was dat twee derde van het Zwanenburgbaangebruik zou worden overgenomen door de Polderbaan. In de praktijk is dat geen werkelijkheid geworden door een rekenfout. Uiteindelijk geeft de Polderbaan meer overlast in Zwanenburg.

De Polderbaan is met zijn 3.800 meter de langste baan. De baan is open sinds 2003. In eerste instantie stond er alleen een radartoren. Vanaf de verkeerstoren op Schiphol zelf was er geen zicht op de Polderbaan. De radartoren werd omgebouwd tot tweede verkeerstoren. De Polderbaan is een primaire baan. Niet alleen Zwanenburg heeft er last van, maar ook omliggende kernen. De vliegtuigen draaien vanaf de Noordzee over Uitgeest, Assendelft, Beverwijk en Castricum. In 2004 waren er veel klachten uit Spaarndam. De aanvliegeroute is toen iets verlegd om Spaarndam wat meer te ontzien.

Dhr. Steur spreekt speciale dank uit aan zijn voorganger, dhr. Van Ojik. Hij deed in de ORS veel werk voor Zwanenburg-Halfweg. Als bewonersvertegenwoordiger wil dhr. Steur zich maatschappelijk inzetten, en niet alleen aan de zijlijn roepen, om zo iets te betekenen voor het dorp ten aanzien van



Maatschappelijke Raad Schiphol

geluidshinder. Persoonlijk is hij klaar met bedrijven die er in zijn ogen een potje van maken. Dan gaat het over PFAS en bedrijven als Schiphol en Tata Steel. Dergelijke bedrijven zetten het economisch belang boven het belang van de gezondheid van burgers. Dat is een kwalijke zaak. In de gemeente Haarlemmermeer wil een wethouder zelfs doorgroeien naar 500.000 vluchten of meer. Het is ongelooflijk dat een volksvertegenwoordiger dit uitstraalt en voor ogen heeft. Dhr. Steur is niet anti-Schiphol, maar wel voor een gezonde balans. Niet het economisch, maar het menselijke belang en de gezondheid moeten voorop staan.

Dhr. Schreuder duikt kort de geschiedenis van Zwanenburg en Halfweg in. Eerst was er de strijd tegen het water. Dan zet men de omgeving naar zijn hand. Dit wordt altijd gemotiveerd door economische belangen. Door steeds het economisch belang voorop te stellen, is een situatie ontstaan die aan het gek draaien is. Met de spoorlijn, de autoweg tussen Haarlem en Amsterdam, de A5 en Schiphol is de leefomgeving nu zo druk geworden, met luchtvervuiling en geluidsoverlast. Voor de bewoners wordt het steeds moeilijker om hier gezond te kunnen leven.

Dhr. Van Hijum vindt het belangrijk om te blijven beseffen wat de problematiek is in al de kernen die de MRS de komende jaren zal bezoeken. Hij bedankt de bewoners van Zwanenburg voor de ontvangst en inblik in de problematiek.

c. Actualiteiten

Getracht wordt om de vergaderingen zo in te richten dat zoveel mogelijk over de inhoud kan worden gesproken. De agenda van vandaag is heel vol. Verschillende mensen vragen zich af of een vergadering van 10.00 tot 16.00 uur niet erg lang is. Het streven is om de vergadering zo concreet en puntsgewijs mogelijk te maken, maar er moet voldoende ruimte zijn voor de inhoud van de vraagstukken. Vanmiddag bij de bespreking van het bestuursreglement zal worden gesproken over de manier waarop vergaderingen worden voorbereid, de thema's die centraal moeten worden gesteld en de inrichting van werkgroepen. Dat staat nog in de steigers. Deze eerste vergadering is noodgedwongen nog tamelijk procedureel.

Dhr. Van Hijum vraagt of er zaken ontbreken op de agenda.

Mw. Visser wil vandaag de nadeelcompensatie bespreken. Het is een onderwerp om hier te bespreken. Ze wil een terugkoppeling geven van wat in betreffende gemeenten leeft, voor zover de bewonersorganisaties dat vernemen vanuit de bewoners. Daarnaast heeft ze tips voor het ministerie om zaken op te gaan pakken om het op een betere manier te organiseren.

Dhr. Van Hijum merkt op dat er veel zaken op de agenda moeten worden besproken met het ministerie. Dhr. Poelmans wijst erop dat de nadeelcompensatie ook aan de orde komt bij de experimenteerregeling en wat daarbij speelt. Het zou mooi zijn als het ministerie uitleg kan geven aan degenen die niets krijgen, waarom zij niets krijgen, terwijl ze wel hinder ondervinden.

Dhr. Van Hijum stelt voor om het onderwerp nadeelcompensatie mee te nemen bij de onderwerpen waarvoor het ministerie aanwezig zal zijn.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Wester zond voorafgaand aan de vergadering een e-mail met punten die hij geagendeerd zou willen zien. Hij wil spreken over de rol van de raad van toezicht. De raad van toezicht zou enkel toezicht houden op de werking van de ondersteuning.

Dhr. Van Hijum stelt voor om een en ander te betrekken bij het bestuursreglement. Dan wordt gesproken over de verordening van de MRS.

Dhr. Wester heeft begrepen dat de aanstelling en voordracht van deskundigen op enig moment vandaag aan de orde komt. Dhr. Van Hijum verwijst naar agendapunt 5.

Dhr. Wester heeft aangegeven dat het wat hem betreft te snel gaat met het beginnen van de werkgroepen. Hij vindt dat er eerst meer eenheid in de MRS moet komen. Men moet elkaar eerst beter leren kennen, in plaats van dat zomaar werkgroepen worden gestart, zonder dat met elkaar een algemeen standpunt is bepaald, of zonder dat geïnventariseerd is hoe eenieder tegen dingen aankijkt. Wat hij lastig vindt, is dat in de werkgroepen aangelopen zal worden tegen alle problemen, die niet besproken zijn. Dhr. Van Hijum zegt dat ook de werkgroepen op de agenda staan, en wel onder agendapunt 5. Tijdens de heisessie is gesproken over de thema's waarmee de MRS op korte termijn aan de slag wil gaan. De werkgroepen doen alleen voorbereidend werk voor de discussies in de raad. In de raad wordt gesproken en besloten over het standpunt van de MRS en over wat naar buiten wordt gebracht. Dat gaat niet in de werkgroepen gebeuren.

2. Gebruiksprognose Schiphol 2024 in aanwezigheid Schiphol en IenW

a. Toelichting door Schiphol op Gebruiksprognose 2024

Dhr. Van Hijum vertelt dat Schiphol elk jaar een prognose opstelt van het baangebruik en het gebruik van de luchthaven. De MRS stelt elk jaar een advies op, maar de vraag is aan wie het advies gericht is en wat er met het advies gedaan wordt. Het advies komt op een moment dat Schiphol de gebruiksprognose al heeft vastgesteld. De voorzitter stelt voor die vragen onderdeel te laten zijn van de bespreking vandaag.

Dhr. Poelmans wijst op het belang van de Gebruiksprognose voor de verdeling van het vliegverkeer over de banen en dus de relatie met de Experimenteerregeling.

Dhr. Van Hijum verwelkomt de vertegenwoordigers van het ministerie van IenW en Schiphol.

Dhr. Hoogbrugge en dhr. Schot zijn respectievelijk namens LVNL en Schiphol Group online aangesloten.

Dhr. Akkerman wil in de vergadering opmerken, en vastgelegd hebben in de notulen, dat hij het schandalig vindt hoe LVNL en Schiphol met de MRS omgaan. Het zou een kleine moeite moeten zijn voor hen, als professionals, om hier fysiek aanwezig te zijn.

Dhr. Van Hijum zegt dat fysieke aanwezigheid de absolute voorkeur heeft. Daarop is ook aangedrongen, maar het bleek niet mogelijk. Vervolgens is de afweging gemaakt over digitale participatie. Besloten is om dat te doen. Overigens zijn mw. Van der Ven en dhr. Boef wel aanwezig namens Schiphol.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Wester vraagt om een korte introductie van de personen die zojuist bij de vergadering zijn aangeschoven. Sommige mensen van het ministerie kent hij inmiddels, maar hij ziet ook nieuwe gezichten.

Dhr. Van Oosterom (ministerie IenW), dhr. Boef (Schiphol Group), mw. Van der Ven (Schiphol Group), dhr. Aangeenbrug (ministerie IenW), dhr. Hoogbrugge (LVNL) en dhr. Schot (Schiphol Group) stellen zich voor.

Dhr. Van Hijum onderschrijft wat dhr. Akkerman aangaf over het 'live' aanwezig zijn.

Mw. Van der Ven kan zich dat goed voorstellen. Het is een terecht punt, dat in het vervolg zal worden meegenomen.

Ze stelt dat een bijzondere periode met elkaar wordt doorgemaakt, vanwege de vele ontwikkelingen. Het is goed om elkaar daarin mee te nemen. Dhr. Schot zal vanuit Schiphol meer vertellen over de Gebruiksprognose en het baanonderhoud.

Schiphol is altijd bereid om meer informatie op een andere manier of andere gesprekken toe te lichten. Die uitnodiging blijft staan.

Dhr. Schot en dhr. Hoogbrugge verzorgen een presentatie over de Gebruiksprognose voor gebruiksjaar 2024

Dhr. Van Hijum bedankt voor de toelichting. De MRS heeft een formele adviesrol als het gaat om het vaststellen van deze Gebruiksprognose. Dhr. Van Hijum constateert dat wat hier nu voorligt niet actueel is. De prognose is nog gebaseerd op 480.000 en nog niet op de experimenteerregeling, die van toepassing is. De basale vraag is wanneer de MRS wel kennis kan nemen van een actuele Gebruiksprognose, waarover de MRS advies kan uitbrengen.

Dhr. Schot zegt dat de Gebruiksprognose een oplevering, een resultaat heeft en dat is een rapport. Het rapport dat is gepubliceerd is op basis van een inschatting. De Gebruiksprognose zelf is niet alleen gelimiteerd tot het rapport. Alle wijzigingen die zijn doorgevoerd in de modellering worden meegenomen in het vervolg voor de experimenteerregeling. Het rapport zelf wordt niet bijgewerkt.

Dhr. Van Hijum zegt dat de MRS advies uitbrengt aan de minister, die kennis wil nemen van wat de MRS vindt van een actuele accurate Gebruiksprognose. Wat voorligt biedt geen basis om te kunnen constateren of binnen de wettelijke grenzen wordt gebleven. De vraag is wanneer de MRS in staat wordt gesteld om te kunnen beoordelen of er binnen de wettelijke grenzen wordt gebleven.

Dhr. Schot legt uit dat Gebruiksprognose voldoet aan de modellering volgens Doc.29. De experimenteerregeling en met name de effecten daarop van handhavingpunten is niet binnen de Doc.29 modelering. Dat is NRM-methodiek. Als wordt gekeken naar alleen het verkeersbeeld en wat daarvoor in de Gebruiksprognose is opgenomen, wat hoger is dan het verkeersbeeld dat uit de experimenteerregeling komt, dan voldoen de Gebruiksprognose en de inschatting op 480.000 volgens



Maatschappelijke Raad Schiphol

de Doc.290methodiek aan de gestelde eisen. Op het moment dat het verkeersbeeld wordt verlaagd dan blijft binnen die methodiek voldaan worden aan de gestelde eisen.

Dhr. Van Hijum veronderstelt dat niet iedereen deze redenering kan volgen. De MRS wil serieus kunnen reflecteren op een inschatting van de gebruiksprognose die voorligt. 460.000 vliegbewegingen en de experimenteerregeling zijn daarbij het vertrekpunt. Als de Gebruiksprognose op een ander getal is gebaseerd, met een andere methodiek, dan is het niet de verantwoordelijkheid van de MRS om te controleren of dat met elkaar matcht. De MRS behoort in staat te worden gesteld om te beoordelen of binnen de vastgestelde wettelijke kaders – en dat is de experimenteerregeling – die Gebruiksprognose past. Dat kan de MRS op dit moment niet. De vraag aan het ministerie is hoe hiermee moet worden omgegaan.

Dhr. Van Oosterom constateert dat er een bijzonderheid zit in de situatie. De Gebruiksprognose is onderdeel van het anticiperend handhaven. Het is onderdeel van het systeem van NNHS. Voor NNHS bestond de Gebruiksprognose niet. Er zijn wel prognoses gemaakt, maar niet in deze vorm en het proces van de afgelopen jaren.

Met de experimenteerregeling en het stoppen met anticiperend handhaven wordt teruggevallen op een systeem waarvan de Gebruiksprognose geen onderdeel is. Schiphol en het ministerie kwamen gezamenlijk tot de conclusie dat het altijd goed is om een prognose te maken, zodat er inzicht is in hoe het eruitziet. Juridisch gezien is er sprake van een wat bijzondere situatie, want de gebruiksprognose slaat eigenlijk niet op de experimenteerregeling. Tegelijkertijd ligt het voor de hand dat men de effecten wil zien van het incorporeren van de experimenteerregeling. Daarbij is er de ingewikkeldheid van de modellering. Het proces van de Gebruiksprognose is een proces van maanden. Het is makkelijk om nu te stellen dat er volgende week een uitgewerkt beeld is. Dhr. Van Oosterom kan niet inschatten hoever daarin kan worden gegaan. Het is goed om te beseffen dat een Gebruiksprognose eigenlijk geen doel heeft binnen het kader van de experimenteerregeling en juridisch gezien eigenlijk niet meer bestaat.

Dhr. Döpp vindt deze reactie onbestaanbaar. Met het stoppen met het anticiperend handhaven is het noodzakelijk om te toetsen of de gebruiksprognose binnen de grenswaarden van de handhavingpunten blijft. Dit ontbreekt nu.

Dhr. Van Hijum zegt dat het begint met de constatering dat het twee doelen dient. Het eerste is inzicht geven over wat reële verwachtingen over verkeer zijn. Dat is zojuist gepresenteerd. Het tweede is of het binnen de wettelijke kaders blijft. Het wettelijke kader is met het ingaan van de experimenteerregeling anders dan het was, en moet leidend zijn voor het baangebruik van Schiphol.

Dhr. Van Hedel vraagt zich af hoe een conclusie kan worden getrokken, terwijl bij het eerste punt wordt gezegd dat de experimenteerregeling grote invloed heeft. Er zit een logicafout in de constatering die wordt gepresenteerd. Dat klopt niet. Dhr. Van Hedel vraagt of het wel zo ingewikkeld is om te actualiseren, aangezien er toch getallen beschikbaar zijn.

Dhr. Van Hijum zegt dat er geactualiseerd moet worden, omdat de vliegoperatie binnen de kaders moet blijven.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Poelmans zegt dat het niet deugt. Omdat het twee verschillende systemen betreft, kan in de experimenteerregeling niet worden gevolgd wat er dagelijks gebeurt.

Dhr. Döpp stelt dat kan worden getoetst op basis van een gebruiksprognose die past binnen de wettelijke kaders. Nu moet wel duidelijk zijn wat er past. Dat is nu niet bekend.

Dhr. Spaanderman vindt het onaanvaardbaar om op deze wijze verder te gaan. Het is te gemakkelijk om te zeggen dat het zolang gaat duren voordat de nieuwe cijfers zijn geïmplementeerd. Hij blijft worstelen met Doc.29, waarbij gebieden eigenlijk gewoon van de kaart worden geveegd, die daadwerkelijk wel overlast ervaren. Hij zou graag zien dat er een tussentijdse rapportage komt met de effecten van een experimenteerregeling. Hij hoopt dat de MRS binnen een maand een reactie kan krijgen over waar gevoeligheden liggen en waar een correctiemogelijkheid ligt. Dat moet toch mogelijk zijn als men zich dagelijks met dit soort zaken bezighoudt.

Dhr. Van Hijum meent gehoord te hebben dat 480.000 binnen Doc.29 hetzelfde is als 460.000 binnen NRM.

Dhr. Schot benadrukt dat hij dat niet heeft gezegd. Wat hij zei is dat wanneer 480.000 binnen Doc.29 wordt verlaagd naar 460.000 dan blijf men voldoen aan de gestelde eisen binnen Doc.29. Hij is het eens met het stukken binnen NRM. De Gebruiksprognose is opgesteld binnen de Doc.29-methodiek. De Gebruiksprognose is volledig Doc.29 gedaan. De verlaging van verkeer is niet meegenomen. Als binnen Doc.29 wordt gebleven en als nu al met 480.000 wordt voldaan aan de binnen Doc.29 gestelde grenzen, dan zou met 460.000 ook binnen die grenzen worden gebleven.

Dhr. Peeters is benieuwd welke grenswaarden zijn gehanteerd. Er is nu sprake van twee situaties. Eigenlijk zou er een splitsing moeten worden aangebracht. Het eerste half jaar de oude situatie, zoals nu is gedaan, en het tweede half jaar met de experimenteerregeling de prognose waarbij binnen de normen wordt gebleven. Als niet binnen de normen wordt gebleven dan loopt het vast met het verkeer. Dan wordt gehandhaafd per dag.

Dhr. Döpp zegt dat zowel NLR als To70 soortgelijke berekeningen al hebben gemaakt. Hij ziet het technische probleem niet waarom het zo moeilijk zou moeten zijn om bij wijze van spreken die berekening in twee dagen te maken.

Mw. Visser is het ermee eens dat dit verhaal niet kan worden geaccepteerd. Er worden nogal wat conclusies getrokken. Een preferentieregeling wordt aangepast. Daarover heeft de MRS nooit iets gehoord. Startprocedures worden veranderd. Uiteindelijk zijn de conclusies dat er minder preferent gevlogen zal worden. De secundaire banen zullen meer worden belast. Dat is dus in het scenario van 480.000. Dat zijn fundamentele wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie. Het kan niet zo zijn dat er op deze manier een aantasting van het NNHS plaatsvindt, onder het mom van een Gebruiksprognose die onvoldoende rekening houdt met de experimenteerregeling. De MRS moet daarover extra uitleg krijgen. Met deze cijfers kan de werkgroep Monitoring niet van start gaan. Het heeft ook geen zin om op basis van deze cijfers te gaan monitoren. Er zijn afspraken gemaakt met het ministerie. De MRS wordt in een positie gebracht waarin toezeggingen zijn gedaan, welke niet te realiseren zijn.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Zij zou graag willen dat Schiphol en LVNL een betere uitleg geven over alle verbeterpunten. Soms leiden verbeterpunten tot verslechtingen elders. Verbeterpunten in modellen idem. Daarin heeft de MRS geen inzicht. De MRS zou daarover de discussie met Schiphol en LVNL nog moeten voeren.

Dhr. Poelmans stelt dat het verkeer op Schiphol niet stilgelegd kan worden omdat de MRS ontevreden is. Een oplossing kan zijn om in het kader van de experimenteerregeling tegelijk aan de slag te gaan met een dagelijkse monitoring, om te voorkomen dat achter het net wordt gevist.

Dhr. Van Hijum bedankt voor de presentatie en het inzicht geven in een aantal zaken die komend jaar gaan spelen en die van invloed zijn op het baangebruik en daarmee ook op de leefkwaliteit van de omgeving. De presentatie zal worden gedeeld. **(Actie)**

Een fundamentele vraag is wat de impact van de experimenteerregeling op de Gebruiksprognose is en of en op welke manier dat doortelt per baan.

De MRS kan geen advies uitbrengen als dat inzicht niet wordt geboden. Dat inzicht kan alleen door Schiphol en LVNL geboden worden. Het is niet de taak van de MRS om met externe deskundigen zelf een beeld te krijgen. Het hoort aan de MRS te worden gepresenteerd. De vervolgvraag is welke procedure Schiphol en LVNL voor ogen hebben.

Dhr. Boef zegt namens Schiphol en LVNL hierover het volgende. Hij begrijpt dat het op deze manier niet bevredigend is. Schiphol en LVNL willen graag met de MRS de diepte ingaan op dit verhaal. Tussentijds zal zoveel mogelijk inzicht worden gegeven in wat een actualisatie van gegevens zou betekenen. Een geheel nieuwe Gebruiksprognose duurt erg lang. Toch zal zoveel mogelijk worden aangegeven wat de effecten zouden kunnen zijn van de experimenteerregeling. Daarnaast zullen de komende tijd zoveel mogelijk vragen worden beantwoord.

Dhr. Van Hijum vindt het bijzonder. De Gebruiksprognose is het plan dat richtinggevend is voor de operatie van Schiphol gedurende een heel jaar. Dat moet toch kloppen, zo vraagt hij.

Dhr. Akkerman zegt dat de Gebruiksprognose in Doc.29 is 'gegooid' om deze te toetsen op basis van gelijkwaardigheidscriteria. Wat de MRS verwacht is dat de Gebruiksprognose in het oude systeem wordt 'gegooid' om het te toetsen aan de handhavingpunten. Hij verzoekt om bij To70 te checken of dat is gebeurd.

Dhr. Van Hijum zegt dat het de MRS zou helpen, wanneer een oordeel moet worden gegeven over de Gebruiksprognose, om voldoende inzicht te hebben om te kunnen vaststellen dat het inderdaad in lijn is met wet- en regeling.

Dhr. Struiksmā denkt dat het te ingewikkeld wordt gemaakt. De Gebruiksprognose, zoals die nu voorligt, voldoet niet aan de experimenteerregeling. Dat is duidelijk en niet voor discussie vatbaar. Dat is het kader waarvan de MRS moet uitgaan. Dus het advies van de MRS zou moeten luiden: negatief.

Dhr. Van Hijum zegt dat voornemen was om in decembervergadering het advies voor te leggen op basis van de presentatie van vandaag en de inhoudelijke vragen die het nog zal oproepen. Op deze basis kan worden voorspeld dat er in december een negatief advies van MRS zal voorliggen. De



Maatschappelijke Raad Schiphol

volgende vraag is wat het ministerie daarmee kan of moet, want er zitten geen juridische verplichtingen aan vast.

Het zou de MRS helpen om een beter en actueel inzicht te krijgen van de betekenis van de experimenteerregeling op de Gebruiksprognose. Dat zou tot een ander advies kunnen leiden.

Dhr. Struiksmā zegt dat het probleem is dat de experimenteerregeling uitgaat van een absoluut aantal vliegbewegingen. Het is de vraag waarop dat is gebaseerd, gegeven de realistische gebruiksverwachting. Dat kan botsen. De MRS moet uitgaan van de experimenteerregeling.

Dhr. Van Hijum stelt dat de grenswaarden het enige harde gegeven is in de experimenteerregeling en het aantal niet. Voor de bewoners is dat aantal cruciaal. Dus moet duidelijk zijn hoe de prognose zich verhoudt tot de verwachting en de afspraken vanuit de experimenteerregeling.

Als de presentatie is gedeeld, zullen er vanuit de MRS vragen volgen. Bekeken zal worden of voor de MRS-vergadering van 15 december 2023 verduidelijking kan worden verkregen om daarmee een advies te kunnen voorleggen.

Dhr. Döpp heeft behoefte aan een aanvullende sessie waarin nadere uitleg wordt gegeven over het baanonderhoud en waarbij vooraf gegevens worden verstrekt. Dan kan een efficiënte bespreking plaatsvinden.

Dhr. Van Hijum snapt de behoefte aan verdieping. Bekeken zal worden hoe dit praktisch kan worden georganiseerd. **(Actie)**

Dhr. Schot en dhr. Hoogbrugge verlaten de vergadering.

3. Groot baanonderhoud in aanwezigheid Schiphol en IenW

Zie agendapunt 2.

4. Natuurvergunning, in aanwezigheid Schiphol en IenW

Dhr. Van Oosterom wijst erop dat het een onderwerp is van de minister voor Natuur en Stikstof. IenW heeft er in principe niets over te zeggen. Hij kan antwoord geven op de vragen die IenW heeft meegekregen van de collega's van Natuur en Stikstof. Als het gaat over de Natuurvergunning dan praat dhr. Van Oosterom niet namens de minister van IenW, maar namens collega's die voor de minister van Natuur en Stikstof werken.

Vooraf is een reeks van vragen ontvangen. Dhr. Van Oosterom stelt voor dat deze schriftelijk worden beantwoord.

Dhr. Spaanderman is verbaasd en ontgoocheld. De MRS probeert een goede band op te tuigen met het ministerie en dan gebeurt dit. Graag zou hij willen weten hoe de besluitvorming tot stand is gekomen. De ministeries van IenW en Natuur en Stikstof trekken in dit dossier samen op. Dat betekent dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid is. Dhr. Spaanderman is benieuwd welke mogelijkheid de MRS heeft, of dat er verder nog andere mogelijkheden zijn, om deze besluitvorming te cancelen. De Natuurvergunning heeft impact op het stikstofdossier, de (politieke) omgang met PAS-melders en



Maatschappelijke Raad Schiphol

het uitkopen. De Tweede Kamer heeft aangegeven het niet te willen toestaan dat Schiphol stikstofruimte gaat kopen. Het gebeurt toch.

Het besluit van de Tweede Kamer is controversieel verklaard. Toch wordt een besluit over de Natuurvergunning genomen. Is de MRS een jokerforum, zo vraagt hij. Het is van het grootste belang voor alle belanghebbenden in het dossier om klare wijn te schenken. Dhr. Spaanderman zou ervoor willen pleiten om dit proces uit te stellen en om aan zorgvuldige besluitvorming te doen. Schiphol moet daarin worden meegenomen als een gelijkwaardige partij ten opzichte van de andere partijen, die hier op de kaart staan.

Dhr. Poelmans zegt dat de experimenteerregeling de zekerheid geeft dat Schiphol volgend jaar binnen 460.000 vluchten blijft. De Natuurvergunning geeft een tijdelijke ophoging tot 500.000. De vraag is waarom dat het geval is, want die ophoging is niet nodig. Hij heeft lang gedacht dat een natuurvergunning Schiphol zou beperken.

Mw. Visser vraagt of er een juridische haak in de natuurvergunning is aangebracht, waardoor er straks minder vliegbewegingen zijn als de Balanced Approach is doorlopen. De natuurvergunning schiet dan terug naar het maximum, dat op dat moment is vastgesteld. Dat kan worden geregeld in een natuurvergunning. Mw. Visser is benieuwd of het ministerie er van tevoren over heeft nagedacht om een dergelijk haakje op te nemen en of het juridisch is geregeld.

Dhr. Döpp zegt dat de natuurvergunning een bottleneck was voor het LVB. Hij wil weten wanneer er nu zicht is op het LVB en wat de andere afhankelijkheden daarbij zijn.

Dhr. Van Oosterom snapt de hartenkreet van dhr. Spaanderman, maar uiteindelijk is het relatief eenvoudig met vergunningen. Een partij doet een aanvraag. Als aan de voorwaarden wordt voldaan dan heeft de overheid de vergunning te verstrekken. Dat is hier het geval. Schiphol diende een vergunningaanvraag in en heeft voor de benodigde stikstofruimte gezorgd. Vervolgens is het aan de minister van Natuur en Stikstof om de aanvraag te beoordelen, op basis van alle informatie die er ligt. Deze procedure loopt al ruim twee jaar, dus veel zorgvuldiger wordt het op enig moment ook niet meer. Met alle onderzoeken en berekeningen was de conclusie dat wordt voldaan aan de eisen die de Wet Natuurbescherming stelt. De minister moet dus vergunning verlenen.

De Kamer heeft de beantwoording van Kamervragen controversieel verklaard. De minister van Natuur en Stikstof heeft daarover het een en ander opgeschreven. Hij heeft de wettelijke verplichting om vergunning te verlenen. Het is geen politiek besluit. Het is een toets of aan de wettelijke vereisten wordt voldaan. De conclusie was dat dit het geval is. De vergunningverlening kan niet worden teruggedraaid of 'on hold' gezet in de vorm van een politiek besluit. Het positieve van een rechtstaat is dat eenieder in bezwaar en beroep kan gaan. Uiteindelijk kan een rechterlijke toetsing plaatsvinden om te beoordelen of men het bij het rechte eind heeft en dat de vergunning terecht verleend is.

Dan is er het ingewikkelde vraagstuk over de hoeveelheid vliegtuigbewegingen in de vergunning. Het bevoegd gezag heeft de aanvraag, die het krijgt, te beoordelen. In dit geval was het de aanvraag van Schiphol voor 440.000 vliegbewegingen, wetende wat het besluit vorig jaar van het kabinet was en wetende dat dat besluit nog niet ingaat, dus met ruimte om – totdat de beperking ook juridisch is vastgelegd in het LVB – maximaal 500.000 vluchten af te kunnen handelen. De stikstofruimte die daarvoor nodig is, is er. De verlenging geldt tot het moment dat in het LVB een beperking wordt



Maatschappelijke Raad Schiphol

opgenomen. Als de Balanced Approach een uitkomst heeft, dan wordt dat vastgelegd door het ministerie. Vervolgens zal dat worden vertaald in de Natuurvergunning.

Dhr. Spaanderman merkt op dat de kans aanwezig is dat de doelstelling, of dat nu 440.000 of 452.500 is, bij lange na niet wordt gehaald en zelfs lager gaat uitkomen. De risicofactor neemt door dit gedrag heel duidelijk toe. Waarom neemt het ministerie de regie niet meer in handen om dat te voorkomen, zo vraagt hij. Hier komen juridische procedures van. Het lijkt of het ministerie de gemeenschap continu uitdaagt om naar de rechter te stappen, om jurisprudentie te gaan schrijven.

Dhr. Van Hijum zegt dat dit ook de vraag van dhr. Döpp raakt. Wat gaat dit nu voor het LVB betekenen? Daarin is 450.000 wel de norm.

Dhr. Van Oosterom zegt dat welk besluit er ook wordt genomen, er altijd wel een partij is die het daarmee niet eens is. Uiteindelijk moet op basis van de wettelijke vereisten een besluit worden genomen. Geen besluit nemen kan ook niet. Dan is er sprake van onbehoorlijk bestuur. De natuurvergunning is een noodzakelijke vereiste om tot een LVB te komen waarin heldere grenzen worden vastgelegd.

Er ligt een MER voor 500.000 vliegtuigbewegingen, maar die moet worden geactualiseerd. De natuureffecten zijn daarvan een belangrijk onderdeel. De inzet van Balanced Approach moet daarin worden meegenomen. Daar wordt nu aan gewerkt. De inschatting is dat dit ongeveer een half jaar duurt. Daarna kan de discussie worden gevoerd over de vraag of er opnieuw een ter inzagelegging moet zijn, met een zienswijzeprocedure. Gesteld kan worden dat dit niet nodig is, omdat die procedure al gevolgd is. Het ministerie kiest er toch voor om het document voor zienswijzen voor te leggen en om het advies van de MRS te vragen. De verwachting is dat dan eind 2024 het LVB kan worden vastgesteld (niet met 500.000). Dat is het moment om het aantal in de natuurvergunning te verankeren. Waar veel mensen dachten dat de stikstofruimte beperkend zou zijn voor Schiphol, was de conclusie van het bevoegd gezag anders. Schiphol heeft stikstofruimte tot 500.000 vliegbewegingen, is de conclusie van de minister voor Natuur en Stikstof. Het ministerie stelt vanuit de publieke belangen van de luchtvaart en de reductie van overlast dat het minder moet zijn. Dat wordt vastgelegd.

Dhr. Steur zou vooraf inzichtelijk willen hebben wat de invloed zou zijn als de Natuurvergunning wordt ingetrokken. Als het zou betekenen dat de Polderbaan – die mogelijk onterecht zou zijn aangelegd – dicht moet dan zijn de omwonenden wellicht daarmee verder van huis.

Dhr. Wester is benieuwd of er nu een of twee natuurvergunningen zijn aangevraagd. Hij vraagt of het gaat om het project 'Schiphol 440.000 vluchten' of het project 'Schiphol 500.000 vluchten', want het lijkt of er twee vergunningen in één vergunning afgegeven zijn.

Dhr. Struiksmā trekt de bevoegdheid van de MRS, om hierover te adviseren, in grote twijfel.

Dhr. Van Hijum verduidelijkt dat de MRS in dezen niet adviseert. Er zijn vragen gesteld.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Struiksmā informeert naar de status. Waarom zou het ministerie zich iets van de mening van de MRS moeten aantrekken. Bovendien gaat het niet om de minister die normaliter wordt aangesproken door de MRS.

In de omschrijving van de adviesbevoegdheid van de MRS gaat het om woon-/leefklimaat rondom Schiphol. De Natura2000-gebieden, die hier in de directe omgeving liggen, zouden kunnen worden beschouwd als behorend tot een goed woon- en leefklimaat. Daarna houdt het snel op. Het advies en de vragen die daarover worden gesteld moeten daarop betrekking hebben.

Dhr. Van Hijum licht toe dat Natuurmonumenten op een laat moment om praktische redenen heeft besloten om geen lid te worden van de MRS. De verantwoordelijkheid voor de leefomgeving, leefkwaliteit, maar ook natuurgebieden en stikstof behoren tot de scope van de MRS. Ook het LVB dat wordt opgesteld, gaat in op luchtkwaliteit in algemene zin en op fijnstof en CO₂. Stikstof heeft een gebiedsrelatie.

De MRS heeft geen enkele juridische positie om iets van de vergunning te vinden. Dhr. Van Hijum hoort zorgen over het feit dat er, juridisch gezien, tot een oordeel gekomen kan worden dat er ruimte is voor 500.000. Er komt straks een LVB waarin een ander getal staat en waar ook stikstof onderdeel is van een integrale Milieu Effect Rapportage is.

Dhr. Poelmans vindt dat omgeving in ruime zin betekent: natuur en klimaat. De MRS moet dan toch de mogelijkheid krijgen om er iets van te vinden, ook al is dat een andere minister en een andere procedure. Het komt samen in een LVB. Daar heeft de MRS zeker iets van te vinden. Het is te beperkt om te zeggen dat de MRS het alleen mag hebben over geluid en gezondheid.

Dhr. Van Oosterom vertelt dat er zoveel scenario's denkbaar zijn als de Natuurvergunning in de juridische procedure 'onderuit' zou gaan. Dat is afhankelijk van hoe de vergunning onderuitgaat. Als de rechter stelt dat er onvoldoende motivatie onder ligt, dan hoeft dat niet veel te betekenen. Als de rechter vindt dat de beoordeling en berekening fout zijn, dan wordt het een ander verhaal. Het is afhankelijk van het onderdeel waarover de rechter tot een oordeel komt.

Naar aanleiding van de vraag over het project Schiphol merkt dhr. Van Oosterom dat hij de verwarring snapt. Hij wil ook de positieve noot noemen en had daarover meer enthousiasme verwacht. Schiphol heeft vanuit stikstof geredeneerd ruimte voor 500.000 vluchten, maar Schiphol vraagt 440.000 aan. Schiphol maakt hier een beweging waarin Schiphol zich rekenschap geeft van het kabinetsbeleid en de maatschappelijke teneur dat het minder moet zijn. Vanuit het perspectief van de MRS kan dit worden beschouwd als het glas dat halfvol is. Er is een shift in aanpak. Dhr. Van Oosterom zou dat als positief willen bestempelen.

Dhr. Van Hijum constateert dat het antwoord helder is. In juridisch opzicht wordt en kan nu niet op alle vragen een antwoord worden gegeven.

Dhr. Van Oosterom merkt op dat de beantwoording van vragen vanuit de twee ministeries nog volgt.
(Actie)

Mw. Visser zegt dat de MRS officieel juridisch in beroep kan gaan, als daar na de beantwoording van vragen aanleiding toe zou zijn. De MRS kan ook een ongevraagd advies geven, om de ministers van IenW en Natuur en Stikstof en de Tweede Kamer te laten weten dat de MRS hier scherp naar kijkt.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Daarnaast speelt de vraag in hoeverre de MRS vindt dat de bescherming van de natuurgebieden als een prioriteit op agenda moet komen. In een ongevraagd advies kunnen de goede dingen worden benoemd, maar ook kritische noten worden gekraakt.

Dhr. Van Hijum zegt dat de vrije zetel (natuur) in de beantwoording zou moeten worden meegewogen.

Dhr. Hendriks verwijst naar het eerdere besluit om naar 440.000 vliegtuigbewegingen te gaan. In de betreffende brief stond ook dat er ooit weer kans op groei is. Betekent dit dat Schiphol naar 500.000 vliegtuigbewegingen kan groeien, zo vraagt hij.

Dhr. Van Oosterom antwoordt dat in de basis kan worden gesteld dat die mogelijkheid aanwezig is. Via de beantwoording van vragen volgt een nader antwoord.

Het ministerie van IenW legt straks de begrenzing vast. Dat laat geen ruimte voor groei. Zou die ruimte ooit weer ontstaan dan vereist dat nieuwe regelgeving, waarover met elkaar het gesprek kan worden gevoerd.

Dhr. Van Hijum bedankt dhr. Van Oosterom voor zijn beantwoording.

De vertegenwoordigers van het ministerie en Schiphol verlaten tijdelijk de vergadering.

5. Korte termijn

a. Afttrap intern MRS

Invulling vrije zetels expert en maatschappelijke organisatie

Dhr. Van Hijum zegt dat er nog twee vacatures/zetels openstaan in de MRS; één voor een maatschappelijke organisatie en één voor een wetenschappelijke expert.

Er is een poging gedaan om een natuurorganisatie bereid te vinden om plaats te nemen in de MRS. Dat is nog niet gelukt. Tijd en middelen ontbreken bij organisaties om te participeren. Op ad hocbasis zou ook kunnen worden samengewerkt. Feit blijft dat de vacature nog openstaat.

Dhr. Hendriks doet een suggestie voor het betrekken van het Longfonds. Het Longfonds heeft een website waarop de luchtkwaliteit inzichtelijk wordt gemaakt. Schiphol stelt dat vliegtuigen minder vervuילend zijn en worden, maar de luchthaven trekt ook heel veel verkeer aan. Dat moet bij elkaar worden opgeteld.

Dhr. Etty heeft een idee voor de invulling van de zetel door een maatschappelijke organisatie en dat is Patiëntenfederatie Nederland. De gezondheidskant wordt steeds belangrijker. Het is vaak een overtuigender verhaal dan dat van het geluid. Het is belangrijk dat vanuit die invalshoek mensen mee gaan praten. De verschillende kanten van gezondheid kunnen langs die lijn binnenkomen.

Vanuit de natuurhoek wijst hij op de voormalige directeur van Stichting Landschap Noord-Holland, dhr. Briët. Hij is nu wethouder van de gemeente Bergen en heeft veel expertise.

Dhr. Akkerman wijst erop dat er dan een bestuurder (wethouder) aan tafel komt te zitten. De vraag is of dat de bedoeling is.

Mw. Visser zegt dat gezondheid niet alleen de longen en geluidshinder betreft, maar ook steeds meer de geestelijke gezondheidszorg. Er zijn zorgen over leerachterstanden bij kinderen en klachten als hoge



Maatschappelijke Raad Schiphol

bloeddruk en astma. Voor al die elementen van gezondheid zou een vertegenwoordiger moeten worden gezocht. Wellicht kan iemand vanuit de eerste lijn gezondheidszorg worden gevraagd, zo geeft ze aan.

Dhr. Van Hijum zegt dat het erom gaat dat de betreffende maatschappelijke organisatie of expert de belangen van mensen direct moet raken. Dat is anders dan de expertrol om op een hoger, abstract niveau mee te discussiëren en te praten over afwegingen en dilemma's.

Dhr. Steur oppert het idee om bijvoorbeeld eens per half jaar bij het Longfonds een rapportage op te vragen over luchtkwaliteit. Die organisatie hoeft dan geen zetel te hebben.

Dhr. Van Hijum meldt dat het idee is om in december een voorstel neer te leggen en in de raad op te halen wat goede ideeën zijn alsmede de voor- en nadelen. Gelet op de specifieke belangen zouden ook Natuur en Milieu, Jongeren en Gezondheid vanuit patiëntengroepen hier aan tafel moeten zitten.

Dhr. Ettj verwijst naar Patiëntenbelang Amsterdam, een regionale organisatie voor voornamelijk chronisch zieken.

Dhr. Spaanderman draagt de GGD of RIVM aan als mogelijke kandidaten.

Dhr. Schreuder wijst erop dat huisartsen geen maatschappelijke organisaties zijn, maar experts. De Patiëntenfederatie is een duidelijke maatschappelijke organisatie. Niet de dokter maar de patiënt moet vertegenwoordigd zijn in de MRS.

Dhr. Van Hijum meldt dat voor de vrije zetel voor expert meerdere suggesties zijn aangedragen, te weten: RIVM, eerstelijns gezondheidszorg (huisarts), een deskundige met betrekking tot het rechtvaardigingsvraagstuk luchtvaarthinder.

Dhr. Wester verwijst voor het laatst naar dhr. Van Harreveld, die verbonden is aan de UvA, maar ook aan het RIVM.

Dhr. Poelmans doet de suggestie voor een ethicus om normenloosheid en het gebrek aan rechtsbescherming ten aanzien van de luchtvaart, de aandacht te geven die het verdient.

Mw. Visser wijst erop dat de ethische normenloosheid en gebrek aan rechtsbescherming bij de Tweede Kamer liggen. De Tweede Kamer is aan zet als het gaat om rechtenloosheid en gebrek aan normen. Dat is niet zozeer ethisch. Het is meer een politiek verhaal.

Een MRS-lid zou het willen omschrijven als iemand die graag onderzoek doet en materiaal heeft. Dat is precies wat een expert niet kan doen binnen de MRS.

Dhr. Peeters verwijst naar de Gebruiksprognose. Dat is een economisch verhaal. De MRS heeft iemand 'in huis' die dat economische verhaal onderuit kan halen. Het zou nuttig zijn om een luchtvaarteconoom te betrekken.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Van Hijum zegt dat de luchtvaarteconoom ook staat in het oorspronkelijke schema dat de MRS van het ministerie heeft meegekregen.

Mw. Bleijenberg kan zich iemand voorstellen die expert is op rechtvaardigheid, eigenlijk de onderliggende waarde van waar de MRS mee bezig is. Het kan iemand zijn die zo nu en dan wordt uitgenodigd voor een sessie. Het is maar de vraag of een dergelijke expert een vaste zetel in de MRS zou moeten hebben. Mw. Bleijenberg draagt hiervoor mw. Roesser (TU Delft) aan.

Dhr. Van Hijum merkt op dat een expert de MRS niet gaat vertellen wat eerlijk is.

Dhr. Wester wenst dat de MRS een team wordt. Aan die teamvorming zou deze expertise een bijdrage kunnen leveren.

Dhr. Struiksmā mist een luchtvaarteconoom. Dhr. Peeters draagt dhr. Pels van de Vrije Universiteit aan. Hij is een van de weinigen die geen onderzoek doet voor Schiphol en de ministeries naar luchtvaartconomie, maar die toch luchtvaarteconoom is.

Dhr. Döpp doet de suggestie om te kijken naar economie in het algemeen.

Mw. Harmsen doet de suggestie om na te denken over diversiteit en breder te kijken. Het zou goed zijn als een vrouw of een jonge persoon bij de MRS wordt betrokken.

Dhr. Van Hijum merkt op dat getracht is om diversiteit terug te laten komen in de huidige samenstelling van de raad.

De volgende keer volgt een lijst met concrete namen. Mogelijk kan alvast worden verkend of de betreffende personen willen deelnemen. Bij beide zetels kan tot de conclusie worden gekomen: de personen worden in de raad gezet óf er wordt met personen aan de slag gegaan op projectmatige basis of wanneer een advies moet worden geformuleerd. **(Actie)**

Dhr. Poelmans stelt voor het toe te spitsen op de opdracht die de MRS uiteindelijk heeft. Er moet een nieuw geluidsstelsel komen. Er zouden experts op dat gebied aan tafel moeten zitten, wellicht op ad hocbasis.

Vormgeving werkgroepen

Dhr. Van Hijum vertelt dat een voorzet door IenW is gedaan. Het idee is om de slag te gaan met de werkgroepen Monitoring en Evaluatie, Hinder beperkende maatregelen en Omgevingshuis.

Voor deelname aan de werkgroepen is veel animo, waarvoor dank. Er kwamen met name veel aanmeldingen voor de werkgroep Monitoring en Evaluatie. Het voorstel van IenW is om drie tot vier personen vanuit de MRS zitting te laten nemen in de werkgroep.

Dhr. Döpp spreekt zijn zorg uit over het voorstel van het ministerie. Hij heeft het idee dat het niet de goede kant uitgaat. De werkgroepen zullen ongericht te werk gaan. De werkgroep Monitoring en Evaluatie is feitelijk een soort mini-ORS.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Spaanderman heeft moeite met de naamgeving van de werkgroep Hinderbeperking. Dat begrip moet worden verbreed naar Leefklimaat. Het is niet alleen hinderbeperking, waarvoor allerlei plannen zijn gemaakt. Het gaat om het leefklimaat en wat omwonenden als hinder ervaren. Dat is niet alleen geluid, maar het heeft ook betrekking op de aantasting van het klimaat.

Dhr. Van Hijum benadrukt dat het hier gaat om concrete hinderbeperkende maatregelen. Deze werkgroep vloeit voort uit de eigen suggestie dat de experimenteerregeling niet concreet genoeg was op een aantal maatregelen. Een aantal maatregelen die de MRS in gedachte heeft, komt op de snijtafel. Daarmee worden stappen gezet. Voorkomen moet worden dat het onderwerp meteen breder wordt gemaakt. Dan verliest het de focus.

Dhr. Etty veronderstelt dat de werkgroep een advies voorbereid over leefkwaliteit verbeterende maatregelen in het Schipholgebied. Daar is de MRS de initiatiefnemer.

Dhr. Van Hijum zegt dat het raakt aan het bredere thema rond normstelling en het nieuwe LVB.

Mw. Visser merkt op dat vandaag is geconstateerd dat allerlei (gebruiks)regels van het NNHS worden aangepast zonder dat de MRS überhaupt is ingelicht of meegenomen vanuit het verleden. Ze heeft er grote twijfels bij of een werkgroep nog zin heeft. Dat wil ze duidelijk van het ministerie horen.

b. Korte termijn acties, in aanwezigheid van lenW

Dhr. Aangeenbrug van het ministerie van lenW verzorgt een presentatie, welke vooraf al is gedeeld.

Dhr. Döpp vindt de werkgroep Monitoring en Evaluatie een mini-ORS. Het betreft een waaier aan onderwerpen welke door een kleine groep besproken moet worden. Per onderwerp zullen andere personen aan tafel wenselijk zijn. De procesbegeleider is verantwoordelijk voor het betrekken van de MRS. Met de werkgroep wordt een parallel overlegorgaan georganiseerd, dat naast de MRS ook de achterban informeert. Met een dergelijke constructie zijn in het verleden slechte ervaringen opgedaan. Dhr. Döpp zou het kleiner willen maken en eerst willen beoordelen welke onderwerpen besproken zouden moeten worden. Dan kunnen werkgroepen worden gevormd met een specifieke doelstelling. Hij ziet geen heil in de voorgestelde opzet van de werkgroep Monitoring en Evaluatie.

Dhr. Aangeenbrug zegt dat het beeld van het ministerie is om voor deze werkgroep een agenda te bespreken van wat te behandelen.

Dhr. Akkerman zou specifiek voor de experimenteerregeling een werkgroep instellen die de monitoring en handhaving van het experiment inricht en controleert. Dat is stap één.

Dhr. Van Hijum legt uit dat NNHS de verantwoordelijkheid heeft om te evalueren. De toezegging is gedaan dat die evaluatie zal plaatsvinden. Deze werkgroep had vooral betrekking op het monitoren van de ontwikkelingen nadat de experimenteerregeling is vastgesteld en het bieden van een opmaat naar fase 3. De discussie over fase 3 zou niet in de werkgroep betrokken moeten worden.

Dhr. Aangeenbrug vertelt dat het ministerie het verstandig leek om specifiek een werkgroep voor Monitoring en Evaluatie breed in te richten. De MRS wil bij voorkeur specifiek per onderwerp monitoren en evalueren op het experiment. Het ministerie staat daar niet negatief tegenover.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Döpp doet de suggestie voor een aparte werkgroep voor Evaluatie en een aparte werkgroep voor Monitoring.

Dhr. Aangeenbrug vindt dat prima, maar waarschuwt dat dit meer tijdsbesteding gaat vragen.

Mw. Visser kan zich voorstellen dat de evaluatie van NNHS in eerste instantie bij het ministerie ligt. De MRS zal waarschijnlijk meer tijd steken in de monitoring en evaluatie van de experimenteerregeling.

Dhr. Aangeenbrug stelt voor om samen te kijken hoe de evaluatie van NNHS kan worden ingericht. De boodschap om een werkgroep per onderwerp op te richten is duidelijk.

Dhr. Poelmans zegt over de samenstelling van de werkgroep dat wordt voorgesteld om per geleding iemand zitting te laten nemen. Dan is het maar een bewoner, een expert en een maatschappelijke organisatie. Dat is wat smal. Niet iedereen kan zijn eigen achterban informeren.

Dhr. Döpp vindt het ongewenst om vanuit de werkgroep de eigen achterban te informeren. Het advies wordt in de MRS gedaan.

Dhr. Van Hijum zegt dat een lid vanuit de MRS zijn of haar verantwoordelijkheid moet kunnen waarmaken.

Dhr. Aangeenbrug zegt over de terugkoppeling dat het faciliteren van de werkgroep een rol kan spelen om de verslagen, de tussenproducten terug te koppelen aan deze vergadering.

Dhr. Van Oosterom waarschuwt vooraf dat het voor het ministerie onmogelijk is om tien werkgroepen te gaan runnen, zeker als er eisen worden gesteld aan verslaglegging en dergelijke.

Dhr. Van Hijum benadrukt dat de evaluatie van de NNHS niet zozeer een werkgroep is die gevraagd werd. Het ministerie kan de evaluatie doen, omdat in de aanloop naar het LVB toch al een evaluatie moet worden gedaan. Dhr. Döpp geeft aan te hechten aan betrokkenheid bij deze evaluatie.

Dhr. Van Oosterom wil voorkomen dat het ministerie een werkgroepstraject in gang zet en dat aan het eind de rit, wanneer een rapport wordt uitgebracht er allerlei vragen en verwijten komen, zaken niet zijn onderzocht. Dat wil het ministerie aan de voorkant ondervangen.

Ergens zit een grens in de mogelijkheden van het ministerie van hoeveel het kan faciliteren. Zeker in dezen is tempo erg belangrijk. Het ministerie heeft te maken met aanbestedingstermijnen. Wanneer metingen moeten worden gedaan, kost het tijd om de apparatuur te bestellen.

Dhr. Spaanderman heeft behoefte aan kaderstelling (waar gaat een werkgroep het over hebben). Van tevoren moeten de uitgangspunten en doelstellingen van de werkgroep duidelijk worden gedefinieerd. Voorkomen moet worden dat er sprake is van overlap of dat andere dingen worden besproken.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Aangeenbrug verwijst naar het begin van zijn presentatie: Bij de start van een werkgroep worden de uitgangspunten en de te behalen resultaten met elkaar bepaald.

Dhr. Van Hijum concludeert dat aan de voorkant scherper moet worden vastgelegd welke werkgroep wordt ingericht voor welk doel.

Mw. Visser heeft nog een suggestie voor het aantal leden. De kans bestaat dat de ervaren leden in de werkgroepen gaan zitten, terwijl er ook veel nieuwe leden zijn. Mogelijk kan worden gewerkt met toehoorders, die zich kunnen laten informeren en daarvan kunnen leren.

Mw. Visser stelt voor de titel van de werkgroep Hinderbeperkende maatregelen te wijzigen in Hindermaatregelen.

Dhr. Akkerman begrijpt uit de presentatie dat bij het kader wordt uitgegaan van de hinderbeperkende maatregelen van Schiphol. Hij vraagt of het mogelijk is om daar vanuit de MRS de hinderbeperkende maatregelen aan toe te voegen.

Dhr. Van Oosterom antwoordt dat dit nu juist het doel is.

Dhr. Van Hijum constateert dat er veel animo is voor de verschillende werkgroepen. Onderling zal nog worden bepaald wie zich aanmeldt voor welke werkgroep. De eerste werkgroep gaat zich toespitsen op de experimenteerregeling en de tweede werkgroep op de hinder beïnvloedende maatregelen. Het ministerie hoort binnen een week wie er vanuit de MRS bij welke werkgroep aansluit. **(Actie)** De voorzitter spreekt dank en waardering uit dat het ministerie dit met de MRS wil oppakken.

LUNCH (12.49 tot 13.25 uur)

Na de lunch praat dhr. Kranenbrug (Dorpsraad Zwanenburg) de MRS bij over de geschiedenis van Zwanenburg, de dorpsraad en het dorpshuis.

Namens de MRS bedankt dhr. Van Hijum de dorpsraad/het dorpshuis voor de gastvrijheid en dhr. Kranenburg voor de kennismaking.

6. Bestuursreglement – ter vaststelling

Dhr. Van Hijum vertelt dat tijdens de heidag commentaar is opgehaald. De opmerkingen zijn verwerkt. Naar aanleiding van de aangepaste versie zijn er nog enkele opmerkingen, die vandaag worden langsgelopen.

Naar aanleiding van artikel 21 en 24: Formeel is het een benoeming door de voorzitter. Materieel vindt het plaats met betrokkenheid van de MRS. Voorgesteld wordt om de aanpassing toch door te voeren. Dhr. Wester vindt beslissen en consulteren prima. In het reglement kan verwarring ontstaan als de verschillende leden niet beter worden gedefinieerd.

Artikel 8: De vraag is of het delen van geheime informatie een grond voor ontslag is. Dhr. Van Hijum merkt op dat er in beginsel niet geheim is. De vergaderingen zijn openbaar. Er kan sprake zijn van een uitzondering. Vooraf moet met elkaar strikt worden bepaald dat onder de voorwaarde van geheimhouding informatie wordt gedeeld. Aanvaardt men de opgelegde geheimhouding van de



Maatschappelijke Raad Schiphol

informatie, dan is men daaraan gehouden. Op het moment dat de voorwaarde wordt geschonden, moet er een sanctie kunnen zijn. In beginsel moet alle informatie gedeeld kunnen worden. In de werkgroepen zouden daarover met elkaar aan de voorkant afspraken gemaakt moeten worden. De afspraak om informatie niet te delen, is wat anders dan dat informatie geheim is. Geheimhouding is een aparte clause, die zorgvuldigheid van twee kanten vraagt.

Dhr. Döpp zou er geen moeite mee hebben als werkgroepen per definitie vertrouwelijk zijn.

Dhr. Van Hijum noemt als voorbeeld een situatie waarin een presentatie wordt gegeven van een sheet met gevoelige informatie. Als werkgroep moet men wel weten of met die informatie naar de achterban mag worden gegaan. Is het vervolgens erg als iemand vanuit de achterban de informatie overbrengt naar Schiphol, zo vraagt hij.

Dhr. Wester vindt dat leden niet in de positie gebracht moeten kunnen worden, dat de informatie waarover ze beschikken geheim is. Het is goed voor het vertrouwen dat er geen vertrouwelijke dingen onder raads- of werkgroepsleden circuleren. Zorgvuldigheid en terughoudendheid is weer wat anders.

Dhr. Van Hijum merkt op dat de clause ziet op die situatie dat door het ministerie onder voorwaarde van geheimhouding informatie wordt gedeeld.

Dhr. Etty wijst op de bijzondere positie die de MRS heeft gekregen, met het verplicht stellen dat er advies wordt gevraagd over maatregelen die nog genomen moeten gaan worden. Er wordt verplicht om advies gevraagd over iets wat nog niet besloten is en waar advies van belang is om het eventueel anders te doen. De afspraak is dat er niet in brede zin over gesproken wordt, totdat een besluit genomen is. Het is bijzondere situatie dat de appreciatieverplichting in de wet is opgenomen. Hij is voor alles openbaar, maar in de voornoemde situatie moet met elkaar kunnen worden afgesproken dat wordt gewacht met openbaarmaking tot er een besluit is genomen.

Dhr. Van Hijum verwijst in het kader van de experimenteerregeling naar de ontwerpregeling, waarover een advies moet komen. De ontwerpregeling is gewoon gedeeld.

Afspreken met elkaar om iets vertrouwelijk te behandelen, is iets anders dan geheimhouding waarvoor men tekent.

Dhr. Akkerman vindt het verstandig om een soort beslotenheid te betrachten in de werkgroepen. In een werkgroep wordt geknutseld aan dingen, die vervolgens op de MRS-tafel komen en openbaar besproken worden. Het komt het proces niet ten goede als alle stappen en ideeën van de werkgroep openbaar worden gemaakt. Het is verstandig om daarover een werkafpraak te maken.

Dhr. Van Hedel trekt de vergelijking met een ondernemingsraad. Daar zijn bepaalde afspraken. Hij vermoedt dat de situatie zich kan voordoen of dat het gewenst is om informatie vooralsnog niet door te zetten.

Dhr. Van Hijum constateert dat het goed is om bij de start van de werkgroepen afspraken te maken over de omgang met informatie, die in de werkgroep wordt gedeeld.

Artikel 9, beroepskader beoordeling disfunctioneren: Het beroep zit voornamelijk in de zorgvuldigheid, hoor en wederhoor en de conclusie die daaraan wordt verbonden. Dhr. Van Hijum zou niet weten wat anders te doen dan procesmatige zorgvuldigheid af te spreken.

Mw. Visser merkt op dat er nog een gedragscode zou komen.

Dhr. Van Hijum merkt op dat een gedragscode meer betrekking heeft op wat men van elkaar verwacht, in positieve zin. In het artikel gaat het om beroepsmatig aantoonbaar disfunctioneren. Dat is moeilijk te objectiveren. Vandaar hoor en wederhoor. De bewijslast ligt bij degene die het initiatief neemt. Iemand kan niet zomaar disfunctioneren worden verweten.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Wester ziet op dit moment onvoldoende garantie. Dan blijkt het toch in handen van de voorzitter te liggen. Het gaat vooral om de betrokkene in dit geval. Het is in de samenleving heel normaal dat men ergens in beroep kan. Hier is de raad van toezicht daarvoor blijkbaar niet aangesteld. De raad van toezicht mag gerust toezicht op het geheel houden. Als de betrokkene daar terecht kan, dan kan de raad van toezicht een oordeel vellen.

Dhr. Van Hijum begrijpt hieruit dat het wenselijk is om een tussenliggende beroepsmogelijkheid te bieden voordat naar de rechter wordt gestapt. Dhr. Wester vindt dat vanzelfsprekend en hier ontbreekt dat.

Dhr. Molenaar zegt dat het maar de vraag is of men naar een rechter kan. De betrokkene is immers niet in loondienst en de MRS is een stichting. Een raad van toezicht zou toezicht kunnen houden op het oordeel van de voorzitter. De voorzitter wordt niet benoemd of ontslagen door de raad van toezicht, maar door de minister. Door de raad van toezicht kan als beroepsinstantie naar de voorzitter worden gekeken. De raad van toezicht kan altijd nog naar de minister stappen en in het ergste geval vragen om de voorzitter te ontslaan. Dhr. Van Hijum concludeert dat de MRS het een goed idee vindt om het vorenstaande in het reglement op te nemen. Vanuit het bestuursbureau zal een tekst worden uitgewerkt (**actie**).

Dhr. Wester zegt dat nu wordt aangelopen tegen het feit dat zonder raad van toezicht reglementen worden gemaakt.

Dhr. Van Hijum merkt op dat er een raad van toezicht is aangesteld. Deze regeling moet door de minister worden vastgesteld, nadat de MRS er zijn goedkeuring aan heeft gegeven. Dit pakket van regelingen is ter informatie aan de raad van toezicht verstrekt.

De raad van toezicht ziet toe op de stichting, ter ondersteuning van de MRS.

De vergadering zou het op prijs stellen wanneer de raad van toezicht eens langskomt bij de MRS. Dhr. Van Hijum veronderstelt dat de raad van toezicht daartoe zeker bereid is. De rolverdeling kan dan ook worden toegelicht en verduidelijkt. Met de uitnodiging kan tevens worden gevraagd aan de raad van toezicht of deze als beroepsorganisatie wil optreden. In beginsel wordt deze bepaling alvast opgenomen in de regeling. Mochten er grote bezwaren tegen zijn, dan komt het terug in de MRS.

Artikel 44: De vraag is of ieder lid namens de MRS mag spreken, of dat alleen de voorzitter of zijn opvolger dat mag doen. Dhr. Wester vindt het belangrijk dat een lid als clustervertegenwoordiger en niet namens de MRS naar buiten toe spreekt. Als alleen de voorzitter dat doet, dan kunnen leden nooit worden afgerekend wanneer zij publiekelijk verkeerde uitspraken hebben gedaan.

Dhr. Van Hijum zegt dat het mogelijk is om die afspraak te maken. Als een lid namens de MRS spreekt, dan veronderstelt dat een grote mate van verantwoordelijkheid voor het collectief. Iemand moet dan ook echt het collectieve standpunt verwoorden.

Dhr. Etty stelt voor om een bepaling op te nemen dat een lid namens de voorzitter en de MRS kan spreken. Dhr. Wester wijst erop dat die tekst al is opgenomen.

Dhr. Van Hijum stelt dat iedereen die lid is, ook als zodanig moet kunnen spreken, maar dan ook echt als lid van de MRS, namens iedereen.

Dhr. Wester vindt het goed dat een lid zich kan uitspreken als zijnde lid van de MRS. Het is niet de bedoeling dat diegene op dat moment een generale visie uitspreekt.

Dhr. Akkerman is van mening dat men op enig moment toch wel de generale visie moet kunnen uitspreken, bijvoorbeeld als de leden het eens zijn over MRS-adviezen. Dhr. Wester zegt dat er een



Maatschappelijke Raad Schiphol

vervelende sanctie opgelegd wordt als een MRS-lid verkeerde uitingen gedaan heeft en deze uit de MRS wordt gezet. Daarnaast mag een clustervertegenwoordiger zeggen wat hij/zij wil.

Dhr. Akkerman beaamt dat iemand altijd iets mag zeggen vanuit de eigen rol. Het lijkt hem niet uitgesloten dat ook MRS-leden namens het geheel uitingen doen.

Dhr. Wester constateert dat de MRS gekozen leden heeft. Tegelijkertijd ziet hij in het reglement veel mogelijke aanleidingen waardoor een lid uit de MRS gezet kan worden. Hij heeft daar moeite mee. Het is niet redelijk en billijk.

Dhr. Akkerman vindt dit de omgekeerde wereld. Er staat “*nooit uitingen gedaan in naam van de gehele MRS.*” Het gaat om het woord nooit. Hier lijkt sprake van muggenziften.

Dhr. Van Hijum stelt voor om in plaats van het woord ‘nooit’ het woord ‘geen’ op te nemen. De vergadering is het hiermee eens.

Artikel 20: Dhr. Van Hijum zou de opmerking van dhr. Wester niet willen overnemen. Het klopt dat het misschien een andersoortige basis heeft dan de bewoners, die worden voorgedragen door bewonersorganisaties, maar het is een onderdeel van de CROS-regeling. In de ministeriële regeling wordt een kandidaat een plek gegund in de raad en moet er een benoeming plaatsvinden van die leden. Dat moet in het bestuursreglement worden geregeld. Dhr. Wester constateert dat er sprake is van een misinterpretatie. Wat van hem niet in het reglement hoeft, is de zinsnede: *Dat verrijkt de dialoog...* Dat kan niet reglementair worden vastgelegd.

Mw. Bleijenberg zegt dat er sprake is van een maatschappelijke schil en ook een open schil. De positie van de vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties is echt een andere dan de open schil. Vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties zijn lid van de MRS. De benaming schil voor vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties is niet op zijn plek. Dhr. Van Hijum stelt voor om te vermelden: de maatschappelijke vertegenwoordiging. Naar de benaming ‘open schil’ wordt nog nader gekeken.

Artikel 23: Dhr. Van Hijum zegt dat het hier gaat om de transparantie vanuit de experts, met alle vertakkingen die ze naar de samenleving hebben.

Dhr. Wester wijst op trammelant bij de TU in Tilburg, omdat de nieuwe voorzitter reclame-uitingen deed voor een commerciële partij. Voorkomen moet worden dat mensen aansluiten bij de MRS, waarvan relevante dingen niet bekend zijn, omdat geen cv overlegd hoeft te worden.

Dhr. Van Hijum vraagt zich af of dit onderdeel moet zijn van het reglement. Het is een spelregel die kan worden gehanteerd bij werving. Dhr. Schreuder vindt het essentieel om te weten wat de belangen van een expert zijn. Mw. Bleijenberg vraagt zich af of dit de juiste oplossing is, als het doel is om *Conflicts of Interest* boven tafel te halen.

Dhr. Van Hijum vraagt of het een idee is om de woorden ‘mogelijke belangenverstremming’ op te nemen. Mw. Visser oppert om het onderdeel te maken van de profielschets en procedure. In de procedure wordt gekeken naar een cv en wordt een kandidaat bevraagd.

Dhr. Van Hijum meent dat dit de standaard is. Tijdens zijn selectie is het ook zo gegaan.

Mw. Visser wijst op de situatie gedurende de twee plus twee jaar. Daarvoor moet mogelijk wel een bepaling worden opgenomen.

Dhr. Wester wijst erop dat een reglement bedoeld is om te sturen en om afspraken vast te leggen.

Dhr. Van Hijum vraagt de vergadering of de opmerking van dhr. Wester bij artikel 23 moet worden vastgelegd. Mw. Visser zegt dat het dan wel voor alle leden moet gelden.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Van Hijum zegt dat voor alle leden moet gelden dat vanwege eenieders adviesrol transparant moet worden gemaakt waarin het lid nog meer actief is. Dhr. Molenaar vraagt hoe dat wordt vastgelegd voor personen die werkzaam zijn voor de ondersteuning van de MRS. Er lopen de nodige personen rond van Twynstra en Gudde. Twynstra en Gudde adviseert ook Schiphol. Dhr. Van Hijum zou het willen toespitsen op bestuurstaken en hij stelt voor om op te nemen in het reglement dat van alle leden die transparantie wordt gevraagd. Dhr. Etty verwijst naar het jaarverslag waarin nevenfuncties kunnen worden vermeld. Dhr. Van Hijum stelt voor om in het jaarverslag een actueel inzicht te geven van nevenfuncties.

Dhr. Van Hijum zegt dat op het moment dat men voelt dat er een Conflict of Interest is, men dat ook op tafel legt. Dat is meer een werkwijze.

Mw. Visser verwijst naar de nieuwe Wet Bestuur en Toezicht. De wet legt een verplichting op aan de voorzitter om aan het begin van een vergadering te vragen of er leden zijn die een mogelijk conflicterend interest hebben met een bepaald punt. Dhr. Van Hijum stelt voor om dit mee te geven aan de volgende voorzitter.

Artikel 25: Dhr. Van Hijum constateert dat de experts er geen bezwaar tegen hebben om de betreffende tekst te schrappen.

Mw. Visser zond vooraf haar opmerkingen toe over artikel 18 en 46.

Artikel 18: De bewonersvertegenwoordigers opereren zonder last in de MRS. Zij stelt voor om de zin aan te vullen met: *maar met ruggenspraak*. Zonder last betekent meer vrijheid voor een bewonersvertegenwoordiger, die gekozen is en naar zijn achterban terug moet voor ruggenspraak.

Dhr. Döpp vraagt wat moet worden verstaan onder ruggenspraak. Dit is immers al geregeld in de verhouding tussen clustervertegenwoordiger en achterban.

Mw. Visser benadrukt dat het bestuursreglement leidend is. Een bewonersvertegenwoordiger is benoemd vanuit een verkiezingsproces. Wordt alleen opgenomen 'zonder last' en niet 'maar met ruggenspraak' dan wordt het verkiezingsproces buitengelaten.

Dhr. Döpp vraagt zich af wat de toevoeging 'maar met ruggenspraak' voor elk advies inhoudt.

Dhr. Van Hijum verwijst naar het verkiezingsreglement dat de verhouding tussen clustervertegenwoordiger en achterban tot in detail regelt. Hij kan de juridische gevolgen van de toevoeging niet geheel overzien.

Dhr. Wester zegt dat normaliter de term 'zonder last en ruggenspraak' wordt gebruikt. Nu is het opeens last met ruggenspraak. Het voelt wat vreemd.

Mw. Visser had haar wijzigingsvoorstel beargumenteerd en aanvullende informatie gegeven, maar kennelijk is dit niet doorgekomen.

Dhr. Poelmans zegt dat 'ruggenspraak' niet is gedefinieerd, het gaat om 'zonder last'. Dat is het belangrijkste.

Mw. Visser laat het erbij. De vergadering wenst de toevoeging niet opgenomen te zien.

Artikel 46 gaat over de agendering. Mw. Visser stelt de volgende aanvulling voor: ieder lid heeft het recht om een onderwerp te agenderen. Uiteraard is het vervolgens aan het secretariaat en de voorzitter om te kijken wanneer en op welke manier.

Dhr. Molenaar vindt dit risicovol. Iemand kan de boel gaan saboteren door met allerlei punten te komen. Het lijkt hem handiger als ieder lid een punt kan voorstellen en dat de vergadering vervolgens gezamenlijk bepaalt of een punt ter vergadering komt.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Mw. Visser merkt op dat het nu juist gaat om het verschil tussen 'agenderen' en 'voorstellen'.

Dhr. Van Hijum zegt dat hiervoor een uitgebreide procedure is afgesproken. Het onderdeel Actualiteit biedt de mogelijkheid om de behandeling van een onderwerp aan te vragen.

Mw. Visser weet uit het verleden dat door clustervertegenwoordigers aangedragen legitieme punten steeds maar niet werden geagendeerd.

Dhr. Van Hijum vergelijkt het met de gemeenteraad. In de gemeenteraad stelt de burgemeester de agenda vast. Ieder raadslid kan vragen stellen over en punten aandragen voor de agenda. Die ruimte moet er altijd zijn. Daarom is er standaard het agendapunt Actualiteit. Ieder lid kan aan het begin van de vergadering een punt aandragen.

Dhr. Akkerman wil de tekst ongewijzigd laten. Het is belangrijk dat er regie is op de agenda. Als hij een onderwerp kan agenderen dan kan hij bij wijze van spreken twintig punten op de agenda zetten en per punt een lange inleiding houden.

Dhr. Wester gaat niet uit van sabotage. Hij vindt het niet verkeerd om de door mw. Visser aangedragen mogelijkheid vast te leggen.

Mw. Bleijenberg komt met een punt van orde. Mw. Visser heeft schriftelijke opmerkingen aangeleverd, maar die zijn niet overgekomen. Nu probeert de vergadering, zonder dat de punten goed doordacht zijn, daarin keuzes te maken. Het is de vraag of de vergadering op deze manier de juiste besluiten kan nemen. Wellicht is het een optie om alsnog naar de input te kijken en op een later moment tot vaststelling van het reglement te komen.

Dhr. Van Hijum zegt dat de vaststelling wel kan worden uitgesteld tot december, maar het bestuursreglement moet ook nog naar de minister. De MRS moet uiteindelijk wel een reglement hebben.

Dhr. Akkerman merkt op dat een reglement altijd nog kan worden aangepast. Hij doet de suggestie om een jaar te werken met dit reglement. Daarna kan altijd weer over aanpassing worden gesproken.

Dhr. Van Hijum stelt vast dat er twee voorstellen liggen, die niet van een advies zijn voorzien. Hij stelt voor om op dit punt een schriftelijke ronde in te lassen. Het lijkt hem niet verstandig om te wachten tot 15 december 2023. Dan kan meteen worden gedeeld wat aan de hand van de voorstellen van dhr. Wester tekstueel is veranderd. **(Actie)**

Dhr. Van Hedel weet dat het gebakken zit in de opdracht van de minister, maar er is nog een voor Amsterdam pijnlijk punt. Er zijn drie banen, maar één baan is niet rechtstreeks vertegenwoordigd in de clustervertegenwoordiging. Vijf banen worden ieder door twee personen vertegenwoordigd in de MRS en de Oostbaan is totaal niet vertegenwoordigd. Hij kan het niet verdedigen naar de mensen onder de Oostbaan dat zij geen rechtstreekse vertegenwoordiging hebben. Eerder werd al gezegd dat er na twee jaar een evaluatie van de MRS volgt. De vraag is nu of dit punt te zijner tijd rechtgetrokken kan worden.

Dhr. Van Hijum bevestigt dat hieraan aandacht zal worden besteed in de evaluatie. Die afspraak en toezegging staan.

Bewonersreglement

Artikel 4h: De vraag is of de nieuwe organisaties die zich gedurende de periode aanmeldden voor de MRS wel of geen agendalid kunnen worden. Dhr. Van Hijum zegt dat ook gedurende de periode dat er verkiezingen zijn geweest, er een situatie is waarin geen verandering kan komen in de democratische legitimatie en achterban kan worden toegevoegd of kan afvallen. De vraag was of de MRS helemaal gesloten moet zijn voor nieuwe organisaties. Wanneer een nieuwe organisatie wordt opgericht dan



Maatschappelijke Raad Schiphol

moet die op de een of andere manier wel betrokken kunnen raken. Daarvoor is dat agendalidmaatschap bedoeld.

Dhr. Poelmans stelt dat het een misverstand is dat dit een probleem is. Een organisatie die voldoet aan de eisen waar alle organisaties aan moeten voldoen, wordt gewoon lid tijdens de periode. Die organisatie heeft alleen geen stemrecht bij het naar huis sturen van een clustervertegenwoordiger. Het is vreemd dat een organisatie die niet voldoet aan de eisen, agendalid kan worden. Daarmee verliest het cluster de grip op wat er gebeurt met informatie.

De koninklijke weg is: als een organisatie vijftig leden heeft en voldoet aan de eisen van de doelstelling dan kan die organisatie gewoon lid worden.

Dhr. Van Hijum wijst erop dat die organisatie geen stemmend lid kan worden. Hij vraagt of het klopt dat dhr. Poelmans stelt dat geen agendalidmaatschap gecreëerd hoeft te worden, omdat iedere organisatie die aan de gestelde eisen voldoet, kan toetreden tijdens de periode. Dus dat er geen aparte status aan gegeven hoeft te worden. Als het geen probleem is, dan zou dhr. Van Hijum ook geen probleem willen toevoegen.

Mw. Visser las het nieuwe artikel 4H zo dat ook bewonersorganisaties met bijvoorbeeld tien leden in feite tot een cluster kunnen worden toegelaten als toevoerder, zonder dat dit in overleg gaat met de clustervertegenwoordiger of de kiespersonen, terwijl de andere organisaties zich wel aan alle regels hebben gehouden. Dit lijkt haar onwenselijk en niet de bedoeling. Dit kan op verschillende manieren worden opgelost. Gedacht kan worden aan een jaarlijkse check van die bewonersorganisaties. Het betreft dan een jaarlijkse ronde voor organisaties, die eventueel nieuwe kiespersonen kunnen aanleveren en voor organisaties die nieuw willen aantreden. Dat is wat anders dan in artikel 4h staat.

Dhr. Poelmans is verrast dat deze bepaling was toegevoegd. Dhr. Van Hijum antwoordt dat het artikel is toegevoegd naar aanleiding van de evaluatie van de verkiezingen.

Mw. Visser vindt het belangrijk om nieuwe aansluitingen van bewonersorganisaties te faciliteren

Dhr. Van Hijum stelt voor om dit voorstel mee te nemen in de schriftelijke ronde.

Mw. Visser zegt dat hetzelfde geldt voor kiespersonen. Tussentijds zouden nieuwe kiespersonen moeten kunnen toetreden.

Dhr. Molenaar wijst op de verkiezingen eens per vier jaar. Hij is benieuwd of mw. Visser de mogelijkheid wil creëren dat er tussentijds een groep bij komt met veel kiespersonen, die dan een clustervertegenwoordiger gaat wegstemmen.

Mw. Visser vindt dit zo defensief en wantrouwend gedacht. Ze wil het juist positief benaderen.

Dhr. Molenaar is jurist van achtergrond. Hij gaat altijd uit van wat verkeerd kan gaan.

Dhr. Van Hijum zegt dat de situatie die dhr. Molenaar beschreef, zich kan voordoen. Dit moet beter worden doordacht. Uit de evaluatie is dit als aandachtspunt naar voren gekomen. Een aangepast voorstel volgt.

Dhr. Poelmans vindt de functie van ambassadeur onduidelijk.

Dhr. Van Hijum herhaalt dat op korte termijn een schriftelijke ronde volgt met een aantal voorstellen.

Aan de nog openstaande vragen worden een nadere reactie en een voorstel gekoppeld. **(Actie)**

7. Omgevingshuis – Procesaanpak en bepalen eerste speerpunten

Mw. Lodewijks is sinds twee weken betrokken bij de MRS en ze heeft de opdracht meegekregen om het Omgevingshuisproces op te starten. Ze verzorgt een presentatie, welke vooraf is gedeeld.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Mw. Lodewijks is benieuwd of de MRS-leden zich kunnen vinden in de aanpak en wie zou willen deelnemen aan de werkgroep.

Dhr. Van Hijum zegt dat er al aanmeldingen voor de werkgroep zijn binnengekomen. Dhr. Poelmans en mw. Harmsen melden zich in de vergadering aan.

Dhr. Poelmans merkt op dat de MRS de eerste gebruiker is van het digitale systeem en het daarmee een test is. Vervolgens is het voor anderen ook interessant. Het Omgevingshuis is naast informatie ook dienstverlening. Het is klantgericht werken.

Dhr. Etty is het eens met de aanpak. Hij geeft mee om vooral snel te beginnen, iets laten zien en dan verder bouwen. De bewoners zijn de doelgroep. Het is goed om een focusgroep te maken van vooral jongere bewoners. Dhr. Etty mist de gemeenteraadsleden van de gemeenten in de omgeving van Schiphol bij de secundaire doelgroep. Het Omgevingshuis zou voor ambtenaren ook weleens een goede bron kunnen worden. Gemeenteraadsleden zullen namens de bevolking vragen willen stellen.

Dhr. Spaanderman noemt het opzetten van een Omgevingshuis een hels karwei. Niemand lijkt zich dat te realiseren. In de discussies rondom de MRS is vastgesteld dat een databank wenselijk is. Hier hangt een budget aan van € 400.000. Er ligt zoveel informatie, zowel nationaal als internationaal over Schiphol.

Het is belangrijk om tot een stappenplan te komen. Bepaald moet worden waaraan de clustervertegenwoordiging behoefte heeft om beter te kunnen functioneren. Vervolgens kan de behoeftestructuur stap voor stap worden uitgebreid. Goed rubriceren van informatie is van groot belang. Natuurlijk is het van belang dat gemeenteraadsleden daarop kunnen inspelen, maar het is goed om voorzichtig te beginnen.

Mw. Harmsen vraagt naar de functie van het Omgevingshuis. Ze hoort nu twee verhalen. Eén is voor bewoners. Ze hoort veel afkortingen en beleidsstukken zijn lastig leesbaar. Als voor bewoners een databank wordt aangelegd dan is dat een heel andere scene dan een database met publicaties van TU Delft en dergelijke. Ze dacht echt dat het een databank voor bewoners moest zijn.

Dhr. Van Hijum zegt dat het uiteindelijk een laagdrempelige inloofaciliteit voor bewoners moet zijn. Natuurlijk is de MRS de eerste gebruiker, zoals gesteld door dhr. Poelmans, maar uiteindelijk wordt het gedaan voor de bewoners.

Dhr. Döpp is benieuwd wat wordt bedoeld met een lightversie. Hij wil ook weten wat het ambitieniveau is en hoe het Omgevingshuis bekend wordt gemaakt.

Dhr. Van Hedel stelt vast dat een MRS-lid voor zichzelf over veel inhoudelijke informatie op allerlei terreinen kan beschikken. Als de bewoner centraal wordt gesteld dan is een vertaalslag naar jip-en-janneketaal nodig. Anders begrijpt niemand het. Veel stukken zullen moeten worden vertaald en kort worden samengevat. Wil men meer informatie dan kan via een linkje worden doorgeklikt naar achterliggende documenten. Het moet vooral simpel worden gehouden.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Akkerman verwijst naar de website www.eerlijkovervliegen.nl. Als de MRS een onafhankelijke website wil bouwen met betrouwbare kennis, dan is doorlinken naar allerlei partijen een groot risico. Feitelijk is er een redactieraad nodig, die voor de verschillende onderwerpen bepaalt wat wel of niet klopt en wat de nuances zijn. Alles is feitelijk omstreden. BAS is in ieder geval omstreden.

Dhr. Molenaar vraagt om aandacht voor de toegankelijkheid van de website voor mensen met een visuele beperking.

Mw. Lodewijks is er een voorstander van om het zo simpel mogelijk te houden. Het wordt een lightversie. Gedacht wordt aan een platform waarop gekozen kan worden voor verschillende thema's. Wanneer op een thema wordt geklikt, wordt vervolgens diverse informatie aangeboden. Het zullen voornamelijk veel links zijn naar andere informatieverstrekkers. Het is niet de bedoeling dat al die informatie van derden op de website wordt opgenomen. Informatie moet dan op verschillende plaatsen worden bijgewerkt als er iets bij komt. Het is ook aan de werkgroep om te bepalen aan welke criteria informatieverstrekkers over de leefomgeving van Schiphol moeten voldoen om een link of plek te krijgen op dit platform. Mw. Lodewijks denkt daarbij aan termen als betrouwbaarheid of objectiviteit. Om het Omgevingshuis zichtbaar te maken, is een communicatieplan nodig.

Dhr. Van Hijum vult aan dat het een lightversie, een eerste stap betreft. Men vond dat er niet te lang moest worden gewacht met een Omgevingshuis. Er werd veel te veel over gepraat. Er komen nog stappen achteraan om daadwerkelijk de kwaliteit en actualiteit van de informatie te kunnen waarborgen. Dat is in een volgende fase.

Dhr. Steur veronderstelt dat er geen reageermogelijkheid op het platform komt. Dat moet men niet willen. Het platform wordt dan overladen met klachten.

Mw. Lodewijks bedankt voor de goede tip.

Dhr. Wester begrijpt dat er een apart budget van eenmalig € 400.000 is. Hij vraagt zich af waar de MRS instapt. Ook wil hij weten of het eigenlijk wel aan de MRS is om een Omgevingshuis in te richten. Zou de branche niet zelf met het ministerie op een andere schaal en een ander niveau een kenniscentrum moeten gaan inrichten, zo vraagt hij. Dhr. Wester merkt dat er te weinig bemensing is. Een eenmalig budget van € 400.000 gaat helemaal nergens over. De MRS zou hiermee weleens tegen een muur kunnen aanlopen. Dhr. Wester vraagt of deze opdracht niet beter kan worden teruggelegd. Hij zit al in zijn maag met één keer doorverwijzen naar BAS op 'ons' Omgevingshuis'. Om door te verwijzen naar BAS, daar komt de MRS niet aan toe. Er is genoeg geld in de branche om een goed kenniscentrum op te richten. Er wordt nu veel geld besteed aan BAS. Het is belachelijk dat een dergelijk grote branche geen kenniscentrum heeft.

Dhr. Van Hijum zegt dat die discussie al is gevoerd. Vanuit de organisatie wordt het ook wel ervaren als: wat halen we ons op de hals? Het is als taak opgelegd vanuit de CROS-regeling. Informatie toegankelijk maken voor omwonenden en doelgroepen, daar kan niet veel op tegen zijn. Vandaar ook deze lightversie als eerste stap. Daarna komt de discussie over BAS en wie daarvoor nu eigenlijk verantwoordelijk is.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Poelmans zou willen beginnen met de bewonersorganisaties zelf als eerste klanten. Dan kan worden beoordeeld wat nodig is. Op dit moment wordt een vergadersysteem gemist. Er was een iBabs-raadsinformatiesysteem. Hij kan geen enkel stuk meer vinden. Daar begint het mee. De basisdocumenten zijn tegelijkertijd het archief voor iedereen die dat wil. Delen van die informatie of kennisbank zou toegankelijk moeten worden gemaakt, op basis van de vragen die er zijn in grotere kring.

Dhr. Van Hijum stelt voor om deze suggestie in de werkgroep mee te nemen. Het zijn goede punten, want waar moet mee begonnen worden en hoe helpt het.

Dhr. Van Hijum constateert dat er reacties zijn gegeven en zorgen zijn geuit. Met de aangegeven punten zal worden begonnen. Het onderwerp Omgevingshuis en de stand van zaken komt steeds op de agenda.

Dhr. Poelmans zegt dat als het budget op is, de MRS om meer budget moet vragen.

Dhr. Van Hijum zegt daarop dat wanneer het budget op is, het ook echt op is.

8. Werkprogramma 2024 en begroting 2024

Dhr. Van Hijum wijst op dit belangrijke agendapunt: de eerste uitwerking van het werkprogramma en de begroting. Hij geeft het woord aan mw. Kok.

Mw. Kok verzorgt een presentatie, welke vooraf is gedeeld.

Dhr. Akkerman doet de suggestie om eerst heel goed in kaart te brengen wat de onderwerpen zijn waarover de MRS moet adviseren en die ook het verschil gaan maken in wel of geen verslechtering en de groei van Schiphol, bijvoorbeeld het LVB. Vervolgens kan worden beoordeeld hoeveel tijd, geld en energie dat kost. Ten slotte kan worden bekeken hoeveel tijd nodig is om eigen onderzoeken te doen en wat daarin de hoogste prioriteit heeft.

Mw. Kok denkt dat het eerste onderwerp heel belangrijk is, maar het is niet per se een onderwerp om over te adviseren.

Dhr. Poelmans vult aan dat het gewoon een uitvoeringstaak is.

Dhr. Akkerman noemt als voorbeeld het onderzoek naar de hub-functie van Schiphol. Dat vindt iedereen heel belangrijk, en hij ook, maar het is meer een *nice to have* dan een *need to have*.

Dhr. Döpp zou dat onderzoek juist expliciet naar voren willen halen. Het ministerie heeft dat in het verleden ook gedaan. Onderzoek naar verschillende hubs is op de Klimaattafel ingebracht. Het onderzoek naar de hub-functie is juist dringend gewenst. Hij zou het zelfs expliciet naar voren willen halen. TU Delft is middels een onderzoek een aantal dingen gaan uitzoeken. Dhr. Dopp zou dat onderzoek juist expliciet naar voren willen halen. Het ministerie heeft in het verleden eigen onderzoek naar verschillende hubs ingebracht bij de formatietafel, en is nu ook een eigen onderzoek gestart.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Spaanderman mist de Luchtruimherziening. Dat onderwerp raakt allen. De NOVEX vergadert er al over. Hij zou het onderwerp graag geagendeerd zien. Over de hub-functie staat vermeld dat er onderzoek wordt gedaan door SEO. Volgens dhr. Spaanderman ligt er al een onderzoek op de plank van begin dit jaar. Het onderzoek is aangevraagd door het ministerie van IenW, inzake de krimp. Toen is SEO ingeschakeld. Het is goed om als bestuursbureau navraag te doen of er een nieuw onderzoek moet worden gedaan of dat een kopie kan worden afgegeven van het oude onderzoek. Het onderzoek is gedaan door SEO Delft en de Erasmus Universiteit.

Mw. Kok zegt toe dat het onderwerp Luchtruimherziening wordt toegevoegd aan het werkprogramma. **(Actie)**

Dhr. Spaanderman stelt dat het een doorlopend onderwerp is.

Mw. Bleijenberg zegt dat prioriteren heel belangrijk is. De vraag is welke criteria daarbij worden gehanteerd. Deze vraag hoeft niet vandaag te worden beantwoord, maar het is wel een belangrijk aandachtspunt.

Mw. Kok beaamt dat prioriteren belangrijk is. Deze presentatie is als informierend bedoeld. Ze stelt voor dat eenieder zijn of haar suggesties voor prioriteiten mailt.

Dhr. Döpp merkt op dat door middel van stickertjes de prioriteiten al zijn aangegeven. Het onderzoek naar de hub-functie had de meeste stickers, net als het meetnetwerk.

Mw. Kok bevestigt dit. Zij vervolgt haar presentatie.

Dhr. Van Hijum vraagt aan mw. Kok wat zij op dit moment aan input nodig heeft. De thema's zijn geïnventariseerd, maar uiteindelijk wordt toegewerkt naar een werkprogramma dat werkbaar is en dat geld, middelen en menskracht toedeelt aan onderwerpen met prioriteit.

Mw. Kok zegt dat alle input die de MRS-leden hebben naar aanleiding van dit geschetste kader, welkom is. De slag naar een uitwerking wordt gemaakt de komende weken.

Dhr. Döpp denkt dat de input van het ministerie ook noodzakelijk is. Er zijn verschillende werkgroepen die bouwstenen aanleveren voor het LVB. Het is belangrijk om te weten hoe zaken samenhangen, wat de prioriteit is bij het ministerie en wie of welke werkgroepen daarop aanhaken.

Dhr. Poelmans mist nog een groot onderwerp. Dat is de Luchtvaartnota, die nog steeds bestaat en ook richtinggevend is voor de periode tot 2050. Er is een landelijke klankbordgroep waarin alle luchthavens deelnemen. Wat er moet gebeuren is dat er een Participatieplan gemaakt moet worden voor alle onderwerpen. Het Participatieplan geeft aan op welke manier, met welke mensen en wat de samenhang is. Het nieuwe geluidsstelsel is het eindproduct.

Dhr. Van Hijum constateert dat opnieuw een onderwerp wordt toegevoegd. Er moet een overzicht komen van waar van leden inbreng en deelname gevraagd wordt. Iets anders is dat dit ook wat van de ondersteuning vraagt. Wat ook kan, is dat af en toe vanuit klankborden hier wordt teruggekoppeld



Maatschappelijke Raad Schiphol

wat daar besproken wordt. Bij het opstellen van het werkprogramma is het belangrijk om dat onderscheid te maken.

Mw. Kok is het daarmee eens.

Dhr. Van Hijum vervolgt dat ook wordt gezocht naar de dingen waar echt mensen op worden gezet. Als er straks iemand wordt aangenomen dan gaat die persoon daar zijn of haar tijd instoppen, in termen van werkgroepen uitzoeken en opdrachten wegzetten.

Dhr. Etty is nog erg op zoek naar de eigen positionering van de raad. Hij begrijpt dat er een groot aantal onderwerpen komt waarbij advies van de MRS wordt gevraagd. De MRS moet daarop reageren. Daar hoort volgens hem ook het hub-verhaal bij.. Hij heeft zelf het gevoel dat het verbeteren van de leefkwaliteit is wat de MRS wil. De MRS zou dus adviezen moeten geven over hoe de leefkwaliteit kan worden verbeterd. Dhr. Etty denkt dat het bij heel onderwerp de vraag zal zijn hoe verslechtering kan worden voorkomen. Het offensieve verhaal ziet hij nog niet terugkomen in wat bij de brainstormsessie is gedaan. Door de oogharen kijkend denkt dhr. Etty dat het maar om een ding gaat, namelijk de vraag hoe het aantal vliegbewegingen op Schiphol kan worden verminderd. Dat lijkt hem het allesoverkoepelende verhaal. Het hub-onderzoek is interessant, maar hetzelfde geldt voor de budgetvluchten. De vraag is hoe ervoor gezorgd kan worden dat er daarvan minder zijn. Dat is het eigenlijke doel. Gezondheid kan het beste worden verbeterd door minder vluchten te hebben. Het gaat om die twee dingen: hoe worden we offensief en wat zijn adviezen over het verbeteren van de leefkwaliteit. Dat moet worden toegespitst op de vraag wat kan worden verzonnen, waardoor er minder vliegbewegingen gaan komen. Daarvoor zijn andere instrumenten nodig dan het moeizame experimenteer verhaal met Brussel. Hang het aan internationale luchtvaartverdragen waarin men altijd defensief is, maar waarbij er bij gezondheid en klimaat nieuwe terreinen zijn waar het gevecht op gevoerd kan worden.

Hij stelt zich zo voor dat de MRS het komend half jaar de contouren maakt van een advies over het verbeteren van de leefkwaliteit. Dan kan met elkaar aan de slag worden gegaan om te weten waar het laaghangend fruit is en of er langetermijnmogelijkheden zijn. De MRS moet zich niet te veel laten leiden door de agenda's van Schiphol, departementen enzovoorts. De MRS moet kijken waar medestanders zich bevinden en zich verbinden. Er is wat discussie over de vraag hoe het staat met het draagvlak. De MRS moet proberen om de GGD, gemeentebesturen en maatschappelijke organisaties te betrekken bij het formuleren van het advies en wat er moet gebeuren om de leefkwaliteit te verbeteren.

Dhr. Wester zegt dat hiervoor nodig is om met elkaar identiteit te krijgen. Gezamenlijkheid, de MRS moet iets worden met elkaar. Dan kan daarna worden verbonden naar buiten toe en maten worden gezocht in de maatschappij en in het doel.

Dhr. Van Hijum vertaalt het als volgt. Zorg dat de eigen agenda leidend wordt gemaakt voor waar men mensen en middelen op inzet, en niet de dingen van buiten. Dan moet men er overigens wel op kunnen inspelen, dus de agenda's moeten bij elkaar worden gebracht. Mensen moeten weten waarmee ze aan de slag moeten.

Dhr. Akkerman oppert om nog eens een keer een uur apart met elkaar te praten over wat de beste strategie is. Hij is het ermee eens dat de MRS zijn eigen agenda moet maken en daarin heel proactief



Maatschappelijke Raad Schiphol

moet zijn. De MRS kan een eigen agenda hebben, maar als het ministerie ondertussen een LVB vaststelt dan heeft de MRS daarna niks meer in te brengen. Of Schiphol wel of niet gaat groeien en meer of minder overlast gaat veroorzaken, dat is geregeld in het LVB en nergens anders.

De MRS moet die agenda zo bouwen dat op het juiste moment, namelijk als het LVB wordt besproken, alle ingrediënten klaar staan om die eraan toe te voegen.

Dhr. Van Hijum wijst erop dat het ministerie zojuist heeft gezegd dat het LVB, zeker nu de Natuurvergunning er is, naar verwachting eind 2024 wordt vastgesteld. Daar staan alle dingen in: luchtkwaliteit, geluid, getallen en aantallen.

Dhr. Akkerman verwijst naar programma 3, dat nu wordt gemaakt. Daarin wordt vastgelegd wat de normen worden.

Dhr. Etty zegt dat dit zijn pleidooi ook niet zou zijn. De MRS moet zich wel degelijk voorbereiden op de reacties. De MRS gaat immers reageren op zaken die worden voorgelegd. Dat moet zo goed mogelijk gebeuren. Daarachter moet een verhaal worden ontwikkeld, met vragen als waarom de MRS het doet, wat het offensieve verhaal is en wat de MRS echt wil bereiken.

Mw. Visser zegt dat het LVB een enorm belangrijk punt wordt voor de MRS. Voor het komende jaar heeft de MRS een beperkt budget. Als voor het eind van het jaar moet worden bepaald wat met het budget gedaan kan worden, bijvoorbeeld advies vragen of bijvoorbeeld MovingDot vragen om de MRS te ondersteunen bij onderdelen die bij het LVB naar voren komen, dan moet de MRS in het vierde kwartaal heel duidelijk weten wat die prioriteiten zijn en hoeveel geld daarvoor nodig is en wanneer. Anders komt de MRS in de situatie dat er geen budget meer is, als het LVB langskomt. Het is heel belangrijk om prioriteiten duidelijk te stellen. Er zijn al ontzettend veel onderzoeken naar de hub-functie gedaan. De vraag is hoeveel budget daarvoor moet worden bestemd ten opzichte van zaken, zoals het onderzoek in het kader van het LVB. Dergelijke afwegingen moeten in het vierde kwartaal worden gemaakt. Mw. Visser maakt zich daar zorgen om, omdat het nog zo weinig concreet is.

Dhr. Van Hijum zegt dat op basis van de kaders die nu voorliggen met elkaar die richting kan worden gegeven, als input gevraagd wordt. Dat komt straks in het conceptwerkplan hier terug, waarna met elkaar kan worden geconcludeerd dat de juiste prioriteiten worden gesteld.

Mw. Kok spreekt de voorkeur uit voor een bepaald abstractieniveau, dus niet tot ver achter de komma uitgewerkt. Het is een werkprogramma. Er moet ruimte zijn om te kunnen schuiven aan de hand van de actualiteit en het moet aansluiten bij de bezetting van het bureau.

Dhr. Van Hijum zegt dat de MRS twee tot drie zaken, die echt moeten worden uitgevoerd, zou moeten benoemen.

Mw. Visser voegt daaraan toe dat er ook voldoende budget moet zijn.

Opvolging voorzitter MRS

Dhr. Van Hedel neemt het LVB als voorbeeld. De op te zetten projectorganisatie gaat beoordelen wat belangrijk is en wat nu nodig is in het traject ernaartoe. Voor de korte termijn speelt het vraagstuk



Maatschappelijke Raad Schiphol

over de opvolging van de voorzitter. De vraag is wie straks de vergadering leidt en wie dus de MRS langs de hindernissen leidt.

Mw. Kok zegt dat het een heel ander onderwerp is. Het is aan de minister om een opvolger te werven en te benoemen. In die zin staat de MRS aan de zijlijn. Wat niet wegneemt dat mw. Kok er achter de schermen mee bezig is, maar het is niet de bevoegdheid van de MRS. De bevoegdheid ligt bij de minister. In het tot op heden niet vastgestelde bestuursreglement en in de statuten staat dat bij afwezigheid van de voorzitter, de secretaris-directeur deze vervangt en vice versa.

Mw. Visser meent dat de werving plaatsvindt in consultatie met de MRS.

Mw. Kok antwoordt dat de minister bij de vaste invulling niet aan de MRS voorbij zal gaan. Mw. Visser vertelt dat de bewonersvertegenwoordigers bij de vorige selectieronde heel actief hebben meegeholpen. Ze zou het heel vervelend vinden als dat nu niet meer plaatsvindt en de minister in de procedure, zonder ruggenspraak met de MRS, iemand benoemt.

Mw. Kok herhaalt dat de minister niet aan de MRS voorbij zal gaan. Bij de werving van de huidige voorzitter is het ook op die manier gegaan. Echter, gezien de korte termijn waarop dhr. Van Hijum afscheid neemt – hij heeft volgende week zo ongeveer zijn laatste dag – wordt er serieus gekeken naar een interim-oplossing, idealiter per 16 oktober. Vlak daarna, of in ieder geval op korte termijn, start de werving voor een permanente invulling. De interim-oplossing zal een ander proces kennen. Dat moet snel. Dat is korte termijnwerk.

Dhr. Wester kwam met schriftelijke inbreng, namelijk met de vraag om te onderzoeken of er tijdelijk een voorzitter uit eigen gelederen benoemd kan worden.

Mw. Kok vraagt of dhr. Wester dan op een voorzitter doelt voor het leiden van deze vergadering.

Dhr. Wester antwoordt bevestigend. Wanneer de MRS onder de leden iemand ziet die de competenties heeft, dan zou hij dat ook als een mogelijkheid willen beschouwen. Hij vindt dit het meest wenselijke. Het is een bijzondere stap, maar hij geeft het in overweging.

Dhr. Van Hijum zegt dat dit zal worden doorgegeven aan het ministerie. Mw. Kok kan de twee genoemde punten (invulling op korte termijn en het voor de vaste invulling (uiteeraard) betrekken van de maatschappelijke raad) meenemen bij inventarisatie.

Dhr. Wester heeft het idee dat normaal gesproken bij dit soort gremia de keuze van de voorzitter plaatsvindt binnen de aangestelde.

Mw. Kok zegt dat als dit een gedragen suggestie is van de MRS, deze door haar kan worden meegenomen bij de inventarisatie.

Kenmerkend voor de rol van voorzitter, en ook zoals dhr. Van Hijum de rol vervult, is iemand met politiek-bestuurlijke ervaring, die korte lijnen kan hebben met de minister, als dat nodig is. De kabinetsformatie staat eraan te komen. Iemand die goed kan bewegen in dat speelveld, dat zou fijn zijn.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Wester veronderstelt dat dit geldt voor de nieuwe voorzitter, of voor de tijdelijke voorzitter.

Mw. Kok zegt dat politiek-bestuurlijke ervaring een welkom kenmerk zou zijn.

Dhr. Etty kan zich vinden in de interim-oplossing, want de wervingsprocedure zou zo maar eens lang kunnen duren. Hij wil de vergelijking trekken met een tijdelijke burgemeester of commissaris van de Koning. Dat wordt altijd wel in overleg besproken. Dat is bijna wel degelijk een vetorecht. Als het alleen maar een parachutist is, dan is dat heel lastig. Dhr. Etty is er een voorstander van dat er geen gat valt, maar het moet wel een voorzitter zijn waar eenieder achter kan staan. Dat zou betekenen: een kennismakingsgesprek met eventueel een veto.

Dhr. Van Hijum kan het procedureel meegeven. Hij vraagt of het onderwerp voldoende besproken is. Er komt een interim oplossing. De suggesties die naar voren zijn gebracht, zullen worden gedeeld met het ministerie.

Mw. Kok merkt op dat haar presentatie reeds was afgerond.

Dhr. Van Hijum vraagt of mw. Kok voldoende input heeft gekregen.

Mw. Kok vraagt om input, binnen een week. Dan wordt een conceptwerkprogramma opgesteld, dat in een schriftelijke ronde wordt gedeeld.

Dhr. Van Hijum merkt dat er nog wel een paar afspraken gemaakt moeten worden over het ontbreken van een aantal onderwerpen. Er zijn heel veel dingen belangrijk, maar de MRS kan straks maar een paar dingen echt goed doen. Er zullen keuzes moeten worden gemaakt.

Mw. Bleijenberg vraagt wie dat wanneer gaat doen, tussen nu en eind november.

Mw. Kok denkt dat de onderwerpen waaraan de MRS-leden zelf stickertjes hebben toebedeeld, leidend moeten zijn.

Dhr. Akkerman zou nog wel een gesprek willen hebben over hoe het allemaal het beste georganiseerd kan worden. Er komen een paar echt belangrijke besluitmomenten aan en daar moet de MRS zich maximaal op voorbereiden.

Dhr. Van Hijum zegt dat in het Werkprogramma zal worden opgenomen wat 'eraan zit te komen', waarmee de MRS zich proactief inhoudelijk bezig wil houden en waarop de MRS zich proactief wil voorbereiden. Daarin moet de nodige energie worden gestoken. Een en ander wordt gerelateerd aan de Strategische Agenda. Om daarop invloed te kunnen uitoefenen, kan het gebeuren dat de MRS proactief een eigen advies wil uitbrengen, in plaats van dat aan 'de achterkant' alleen nog maar kan worden gereageerd. Het LVB is daarvan een voorbeeld.

Er volgt een concept.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Mw. Bleijenberg is benieuwd hoe verder wordt gegaan met het beoogde proactiever profileren en het strategische gesprek, als iets waaraan behoefte is. Wellicht kan worden afgesproken hoe daarmee verder wordt gegaan.

Dhr. Akkerman noemt de decembervergadering.

Dhr. Poelmans denkt dat het eerder kan worden opgepakt, zodra de interim-voorzitter bekend is. De bijeenkomst kan direct worden gebruikt als kennismaking.

Dhr. Wester vat het samen als een voorstel om een keer extra bij elkaar te komen. Het is verstandig om daarover nu een afspraak te maken.

Dhr. Van Hijum zegt dat het conceptwerkprogramma eerst wordt uitgewerkt. Het is een goede suggestie om dat nog een keer te delen en te bespreken. Dat kan via een digitale bijeenkomst.

Begroting 2024

Mw. Kok verwijst naar de begroting en de Grondslag vergoedingen, welke documenten eerder ter informatie zijn gedeeld.

De MRS-leden wordt gevraagd de stukken inhoudelijk te bekijken en als er reacties zijn, binnen een week schriftelijk te reageren. Vragen kunnen nu ook worden gesteld.

Dhr. Etty las dat de reservering voor de honorering van de voorzitter op een zeer beperkte tijd is afgestemd. Het is de wens van de raad dat er meer tijd beschikbaar komt voor de voorzitter. Gezien de rol intern en straks de uitdragende rol, de ambassadeursrol, de verbindende rol in de regio, moet het echt een groter bedrag zijn. Het is een onderwerp waarover de MRS niet beslist, maar dhr. Etty wil graag meegeven dat de begroting op dat punt wat verhoogd moet worden, in verband met de ervaringen die met dhr. Van Hijum zijn opgedaan en die hij zelf heeft opgedaan. De voorzitter zou meer tijd beschikbaar gesteld moeten krijgen dan oorspronkelijk bedacht.

Zijn tweede opmerking gaat over de wat korte formulering over de vergoedingen voor de mensen van de maatschappelijke organisaties. Zij kunnen dit werk er niet zomaar bij doen. Het zou volstrekt redelijk zijn om een vergoeding voor maatschappelijke organisaties in de begroting op te nemen. Eenzelfde soort vergoeding als die voor gekozen raadsleden, lijkt hem heel redelijk.

Dhr. Wester was in de veronderstelling dat er € 1000 beschikbaar wordt gesteld voor die organisaties.

Dhr. Van Hijum bevestigt dit.

Dhr. Wester begrijpt dat dhr. Etty dat niet voldoende vindt.

Dhr. Etty beaamt dit.

Dhr. Wester heeft vernomen dat er inmiddels gesproken is over een bedrag van € 5000 op jaarbasis voor de MRS-clustervertegenwoordigers.

Mw. Kok verduidelijkt dat dit bedrag voor de experts is.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Van Hijum vertelt dat bij het opzetten van de MRS, aan het ministerie een gedachte bij de vergoedingen is meegegeven. Dat is geen dictaat, maar wel richtinggevend. De basale veronderstelling is dat maatschappelijke organisaties met eigen leden en een gesubsidieerd middenveld participeren en hun gremia daarbij kiezen. In die zin zouden zij anders behandeld kunnen worden dan gekozen vertegenwoordigers. Die zijn verhoudingsgewijs meer tijd kwijt aan onder meer het raadplegen en informeren van hun achterban. Veel 'dikker' is de redenering niet. Voor experts geldt – en daarbij is gekeken naar andere expertraden – dat men wordt geacht in een werkgroep mee te draaien en sturing te geven aan onderzoeken. Dan is dit de tijd die ervoor staat en die vergelijkbaar is met die van experts in andere raden.

Mw. Harmsen informeert naar de reiskostenvergoeding.

Dhr. Van Hijum antwoordt dat € 1000 wordt geacht daarin te voorzien. Met € 1000 wordt men geacht te kunnen participeren in de MRS.

Mw. Harmsen snapt niet goed onder welke cluster zij valt en waar ze het geld vandaan kan halen.

Dhr. Van Hijum legt uit dat de rol van mw. Harmsen er een is vanuit maatschappelijke organisatie, de Jongeren Milieuraad. De Jongeren Milieuraad krijgt, net als ROVER en Natuur en Milieufederatie, € 1000 voor de participatie. Van dat bedrag wordt men geacht deel te kunnen nemen aan vergaderingen en reiskosten vergoed te krijgen.

Dhr. Molenaar is benieuwd naar de redenering, die er blijkbaar vanuit het ministerie is, om andere deelnemers – die hier aanwezig zijn als plaatsvervangend clustervertegenwoordiger – op nul te stellen.

Dhr. Van Hijum zegt dat zij geen lid van de MRS zijn. In de vorige periode is besloten dat als men tijd deelt met elkaar, men dan ook de vergoeding deelt.

Dhr. Molenaar vindt dat een rare redenering. Er zijn ook clusters waarin slechts een clustervertegenwoordiger is zonder plaatsvervanger. Iemand gaat niet de hand ophouden bij een ander, dat is raar en onprofessioneel.

Dhr. Van Hijum verwijst naar de afspraak met het ministerie. De raadsleden krijgen een vergoeding. Hij kan er niet meer van maken.

Mw. Visser heeft een vraag over de inhoudelijke programmering en het budget dat daarvoor beschikbaar is in 2024. Dat budget is sterk teruggelopen vanaf 2023. Ze vraagt zich af of er straks nog budget over is vanuit 2023 om door te schuiven naar 2024. Met name het budget voor werkgroepen en onderzoek gaat sterk naar beneden. Volgend jaar is daaraan meer behoefte dan dit jaar. De vraag is dus eerst of er niet opgebruikt budget is.

Mw. Kok zegt dat er dit jaar naast de transitie weinig activiteiten zijn geweest. Daaraan is geen budget opgegaan. Echter, het betreft een subsidie, met straks een subsidieverantwoording in het eerste kwartaal van 2024. Bij een subsidie geldt het principe dat als er geld resteert, men geacht wordt dit



Maatschappelijke Raad Schiphol

terug te storten. Dat neemt niet weg dat dit punt zal worden besproken met lenW, maar het uitgangspunt is: terugstorten bij subsidies.

Dhr. Akkerman doet de suggestie om nog dit jaar onderzoeken uit te zetten en offertes op te vragen. Voorkomen moet worden dat subsidies moeten worden teruggestort.

Dhr. Van Hijum constateert dat er geen andere vragen zijn over de concepten. Opmerkingen kunnen nog schriftelijk worden meegegeven. De begroting zal verder worden uitgewerkt en komt in december ter vaststelling op de agenda. Eind november wordt de begroting ter goedkeuring aan de raad van toezicht voorgelegd, dus half november moet er een gedragen stuk liggen.

9. Conceptverslagen MRS

Ter bespreking: de wijze van vastlegging van de plenaire MRS-vergaderingen door Het Notuleercentrum.

Dhr. Van Hijum vraagt naar de wijze van verslaglegging en vastlegging van de MRS-vergaderingen. Er worden altijd goede, uitgebreide en zorgvuldige verslagen gemaakt. De vraag is of dat op dezelfde wijze wordt voortgezet of dat een kortere versie wenselijk is, of dat alleen beslispunten moeten worden aangegeven. De manier van verslagleggen moet met elkaar worden bepaald.

Dhr. Poelmans denkt dat het afhankelijk is van het type vergadering.

Mw. Kok verduidelijkt dat het om deze – de plenaire – vergadering gaat.

Dhr. Poelmans zou het prettig vinden, wanneer het woordelijke verslagen zijn, dat iedereen deze vooraf kan lezen.

Mw. Kok licht toe dat er tot op heden sprake is van woordelijke verslaglegging.

Dhr. Poelmans zegt dat het bij de ORS gebruikelijk was om het verslag vooraf te delen, voordat het werd gepubliceerd.

Deze sessies hoeven van hem niet woordelijk te worden vastgelegd. De verslaglegging kan beknopter, maar wel per spreker. Het is handig om daaraan een besluitenlijst toe te voegen. Als mensen geciteerd worden dan is het wel handig om de verslagen na de uitwerking toe te sturen, met het verzoek om binnen een week te reageren, voordat ze gepubliceerd worden.

Mw. Kok neemt deze opmerkingen mee. De vraag die voorligt is of de woordelijke verslaglegging moet worden gecontinueerd, of dat wordt overgegaan op beknopte of uitgebreide verslaglegging.

Dhr. Poelmans stelt dat werkgroepenvergadering een ander karakter hebben. Daar is het logisch om geen woordelijke verslaglegging te kiezen.

Mw. Kok zegt dat het nu over de plenaire vergaderingen gaat.

Dhr. Wester geeft aan dat de verslaglegging wat hem betreft niet woordelijk hoeft.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Van Hijum constateert dat een beknoptere weergave, maar wel per spreker, van wat er is ingebracht, door de vergadering wordt voorgestaan. De verslaglegging hoeft niet woordelijk.

Dhr. Wester vraagt wat de werkwijze voor de verslaglegging is bij andere bijeenkomsten, zoals bijvoorbeeld de samenkomsten met IenW.

Dhr. Van Hijum zou willen voorstellen om de informatieoverdracht van het ministerie niet te notuleren. Vaak worden presentaties verzorgd en die presentaties worden gedeeld. Er kunnen vragen worden gesteld, maar die bijeenkomsten hebben niet het karakter van een beraadslaging.

a. Conceptverslag experimenteerregeling op 19 juli 2023

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Conceptverslag experimenteerregeling op 3 augustus 2023

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

c. Conceptverslag experimenteerregeling 24 augustus 2023

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mw. Visser heeft als algemene opmerking dat in de drie verslagen niet alle aanwezigen of afwezigen zijn genoemd. Bijvoorbeeld: Jan Boomhouwer was bij twee vergaderingen niet aanwezig, maar hij staat niet vermeld als afwezig. Ze stelt voor om de presentie te checken.

10. Ingekomen post

Dhr. Van Hijum verwijst naar het overzicht en vraagt of daarover vragen of opmerkingen zijn.

Mw. Visser vraagt over de aanmelding van de Vereniging van Nederlandse verkeersvliegers of de MRS daarover een besluit moet nemen.

Dhr. Van Hijum sprak vorige week met dhr. Verhagen, voorzitter van de vereniging. Eigenlijk snapt de vereniging dat ze hier niet op de goede plek zit. Als het over de ontwikkeling van de luchtvaart gaat dan staat de vereniging op een bepaalde manier in de wedstrijd. Als men sociale media moet geloven dan vliegen verkeersvliegers en bewoners elkaar soms flink in de haren en wordt er met modder gegooid. Dhr. Van Hijum merkt wel dat er van hun kant behoefte is om op een normale manier met de MRS een keer het gesprek te voeren. De voorzitter legt dat hier in het midden. Ze zouden het op prijs stellen om een gesprek met de MRS te hebben. De MRS is ook voorstander van een goede discussie op de juiste toon. Dhr. Van Hijum denkt dat het de moeite waard is om dat gesprek eens te voeren. Dan kan het bijvoorbeeld gaan over de groei van Schiphol. De vereniging staat daar natuurlijk heel anders tegenover dan de MRS. Het kan een gesprek tussen 'doven' worden, maar men kan ook op zoek gaan naar de achterliggende gedachte achter de verschillende standpunten en meningen.

De vergadering vindt het prima om een keer het gesprek met de vereniging aan te gaan.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Van Hijum constateert dat deze brief is afgehandeld. Het aanbod ligt op tafel. Op een later moment komt het terug. Voor de MRS is het geen prioriteit om het gesprek aan te gaan.

11. Rondvraag

Mw. Visser vindt het jammer dat de nadeelcompensatie niet aan de orde is gesteld. De vertegenwoordigers van het ministerie hebben de vergadering inmiddels verlaten. Misschien kan het onderwerp de volgende keer worden besproken.

Dhr. Van Hijum stelt voor om vragen en opmerkingen over de nadeelcompensatie op papier te zetten en een en ander uit te zetten richting IenW. **(Actie)** Vooraf kan eenieder daaraan vragen of opmerkingen toevoegen. Dan komt daar een reactie op. Het onderwerp komt de volgende vergadering op de agenda.

Mw. Visser constateert dat het leed dan al is geleden. De volgende vergadering is op 15 december. Het onderwerp is nu actueel. Er zijn problemen in bepaalde wijken. Actualiteit is wel belangrijk.

Dhr. Van Hijum zegt toe dat de vragen uiterlijk 13 oktober zullen worden toegezonden aan het ministerie. Hij verzoekt om uiterlijk woensdag 11 oktober te reageren.

Mw. Bleijenberg verwijst naar de geplande informatiesessies over de compensatieregeling. Dat kan ook een moment zijn om vragen te stellen.

Dhr. Van Hijum meldt dat de volgende informatiesessie op 12 oktober staat gepland.

Dhr. Wester vindt dat lastig, want hij meent dat op diezelfde dag er, van overheidswege, een informatiedag over luchtkwaliteit wordt georganiseerd.

Dhr. Van Hijum zegt dat tijdens informatiesessies vragen kunnen worden gesteld, maar mw. Visser wil namens de MRS inhoudelijke zaken ter discussie stellen.

Mw. Visser beaamt dit. Ze wil ook wat tips geven over hoe, op korte termijn, op een goede manier kan worden gereageerd door het ministerie op wat er nu gaande is in sommige buurten.

Dhr. Wester heeft meerdere punten, maar hij beperkt zich tot één punt. Zijn opmerking gaat over vertrouwen en vertrouwen winnen. Er is een Telegramgroep, welke voortkomt uit de ORS. Daaraan neemt niet iedereen deel. Jeroen wil erin deelnemen.

Dhr. Poelmans voelt zich aangesproken als beheerder van de Telegramgroep. Hij nodigde dhr. Wester uit om deel te nemen. Alle clustervertegenwoordigers en plaatsvervangers kunnen op vrijwillige basis deelnemen.

Dhr. Wester wil een onderlinge communicatiegroep, waaraan iedereen die te maken heeft met de MRS kan deelnemen, ook de voorzitter. Hij wil dat afstand wordt genomen van het ORS-stempel.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Dhr. Poelmans kan zich voorstellen dat bijvoorbeeld het secretariaat een groep beheert, waarvan duidelijk is wie erin zit en waarom. Die chatfunctie kan in de plaats komen van mailwisseling.

Mw. Harmsen is tegen. WhatsApp is niet de manier om dit soort dingen te bespreken. Ze heeft liever niet dat die informatie in een WhatsAppgroep terechtkomt. Ze vindt het fijn als informatie per e-mail wordt uitgewisseld.

Dhr. Wester zegt dat er nu geen klap op gegeven hoeft te worden. Het lijkt hem prettig als er voor het einde van het jaar met elkaar afspraken over gemaakt kunnen worden.

Dhr. Poelmans nodigt alle clustervertegenwoordigers en hun plaatsvervangers uit om op vrijwillige basis deel te nemen aan de chatgroep.

Dhr. Van Hede spreekt zijn bezorgdheid uit over het opnemen in de begroting van 0,2 fte voor de voorzitterstaak. Hij is benieuwd hoeveel tijd de voorzitter besteedde aan zijn taken.

Dhr. Van Hijum heeft het eerste half jaar drie tot drieënhalve dag per week besteed aan de MRS. Toen stond er één dag voor in de boeken. Inmiddels staat er tweeënhalve dag voor. Een dag per week is niet realistisch. Dhr. Van Hede zegt dat de post in de begroting moet worden aangepast, naar minstens 0,4 fte.

De vergadering is het hiermee eens.

Mw. Kok zegt dat een aanpassing ook zal bijdragen aan de animo voor de werving van een nieuwe voorzitter.

12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 16:15 uur.

Na afloop van de vergadering wordt informeel stilgestaan bij vertrek van dhr. Van Hijum als voorzitter van de MRS.



Maatschappelijke Raad Schiphol

Actielijst

- Presentatie Gebruiksprognose Schiphol 2024 delen met de MRS [**Schiphol Group**]
- Aparte sessie organiseren voor een nadere uitleg door Schiphol over het baanonderhoud [**secretariaat MRS**]
- Schriftelijk beantwoorden van vragen over de aan Schiphol verleende Natuurvergunning [**Ministerie IenW**]
- Lijst met concrete namen aan de MRS voorleggen van personen die zijn benaderd voor de invulling van de vrije zetels voor expert en maatschappelijke organisatie [**secretariaat MRS**]
- Het ministerie informeren over wie vanuit de MRS bij welke werkgroep aansluit [**secretariaat MRS**]
- Voor 15 december 2023 een schriftelijke ronde houden voor reactie op wijzigingsvoorstellen voor het bestuursreglement en bewonersreglement [**secretariaat MRS**]
- Het onderwerp Luchtruimherziening toevoegen aan het werkprogramma 2024 [**secretariaat MRS**]
- Begroting 2024 verder uitwerken en ter goedkeuring en ter vaststelling voorleggen aan respectievelijk de raad van toezicht en de MRS [**secretariaat MRS**]
- Stand van zaken, opmerkingen en vragen over de Nadeelcompensatie op papier zetten en uitzetten, ook bij IenW en Nadeelcompensatie agenderen voor MRS-vergadering in december [**secretariaat MRS**]

Besluitenlijst

- Het verslag van de experimenteerregeling van 19 juli 2023 wordt vastgesteld.
- Het verslag van de experimenteerregeling van 3 augustus 2023 wordt vastgesteld.
- Het verslag van de experimenteerregeling van 24 augustus 2023 wordt vastgesteld.